

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PRIVADA

“MARÍA MONTESSORI”



Pensamiento crítico y el rendimiento académico- Arequipa 2022

Trabajo de investigación

Presentado por las alumnas:

Esquiagola Poma, Gaby Dayana

Melchor Contreras, Melchora Magdalena

**Para optar el grado académico
de bachiller en educación**

Asesora: Dra. Zulvi Madeleine Torres Ramos

0009-0002-5622-1550

AREQUIPA-PERÚ

2023

INV 5 E

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %
INDICE DE SIMILITUD

20 %
FUENTES DE INTERNET

8 %
PUBLICACIONES

10 %
TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3 % |
| 2 | renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet | 3 % |
| 3 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | 2 % |
| 4 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | lareferencia.info Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | 46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet | 1 % |
| 8 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 9 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez | 1 % |

Trabajo del estudiante

| | | |
|-----------|--|----------------|
| 10 | repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | espacio-digital.upel.edu.ve Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | repositorio.unfv.edu.pe | <1 % |

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, que siempre estuvo y está cuando más los necesito, espero disfruten conmigo de este logro profesional

Melchora Magdalena

A dios por estar presente en cada momento de mi vida, a mis padres familiares, les dedico este logro en señal del gran cariño que les tengo

Gaby Dayana

AGRADECIMIENTO

Quiero dar gracias una vez más a la casa de estudios Escuela de Educación Superior María Montessori, por haber formado en mi persona a una profesional convocación de servicio a nuestra niñez.

A nuestras maestras de la institución, en especial a la Dra. Zulvi Torres Ramos, quien ha guiado con paciencia nuestra investigación para poder lograr mi objetivo de estudio

A la directora y a la vez maestra del aula donde se realizó la investigación, por haber brindado todas las facilidades para obtener la información de los estudiantes de 5 años. Y a todos los niños que pudieron ser observados, mediante ellos aprendí mucho.

Melchora Magdalena y Gaby Dayana

RESUMEN

El presente trabajo ha sido realizado en la IEI San Gerardo María Mayela ubicado en el distrito de Cerro Colorado, el objetivo principal fue determinar la relación existente entre las variables pensamiento crítico y rendimiento escolar en niños y niñas de 5 años del colegio San Gerardo María Mayela.

La población estuvo conformada por los 71 estudiantes matriculados en el nivel inicial, muestra está constituida por 22 niños y niñas del aula de 5 años, los cuales fueron escogidos por conveniencia de la investigación, tiene un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental correlacional, se utilizaron dos instrumentos para reunir los datos, para la variable pensamiento crítico se diseñó y aplica una lista de cotejo con registro de observaciones sobre el desenvolvimiento de los niños en situaciones cotidianas, para la variable rendimiento académico se utilizan las boletas de notas, donde la maestra ha registrado la valoración de las competencias por bimestre y consolida la información en una calificación final en promedio de las competencias trabajadas. El análisis de los datos se realizó con estadística descriptiva mediante Microsoft Excel e inferencial mediante el software SPSS para obtener el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Palabras clave: pensamiento crítico y rendimiento escolar

ABSTRACT

The present work has been carried out at the IEI San Gerardo María Mayela located in the district of Cerro Colorado, the main objective was to determine the relationship between the variables critical thinking and school performance in 5-year-old boys and girls from the San Gerardo María Mayela school. .

The population was made up of 71 students enrolled in the initial level, the sample is made up of 22 boys and girls from the 5-year-old classroom, which were chosen for the convenience of the investigation, it has a quantitative approach, of a non-experimental correlational type, it is Two instruments were used to collect the data, for the critical thinking variable, a checklist is designed and applied with a record of observations on the development of children in everyday situations, for the academic performance variable, report cards are used, where the teacher has recorded the assessment of the competencies by bimester and consolidates the information in a final grade on average of the competencies worked on. Data analysis was performed with descriptive statistics using Microsoft Excel and inferential statistics using SPSS software to obtain the Rho Spearman correlation coefficient.

Keywords: *critical thinking and school performance*

INDICE GENERAL

| | |
|---|----|
| DEDICATORIA | 2 |
| AGRADECIMIENTO | 4 |
| RESUMEN | 5 |
| ABSTRACT..... | 6 |
| INDICE GENERAL | 7 |
| INDICE DE TABLAS | 10 |
| INDICE DE GRÁFICOS | 11 |
| INDICE DE IMAGENES | 12 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| GENERALIDADES | 14 |
| CAPITULO I | 15 |
| PLAN DE INVESTIGACIÓN..... | 15 |
| 1.1. Plan de Investigación..... | 15 |
| 1.1.1. <i>Problema de Investigación</i> | 15 |
| 1.1.2. <i>Planteamiento del problema</i> | 15 |
| 1.1.3. <i>Formulación del problema</i> | 17 |
| 1.1.4. <i>Justificación del problema</i> | 17 |
| 1.1.5. <i>Delimitación</i> | 18 |
| 1.1.6. <i>Objetivos de la investigación</i> | 18 |
| Objetivo general. | 18 |
| Objetivos específicos..... | 18 |
| 1.1.7. <i>Hipótesis de la investigación</i> | 19 |
| Hipótesis general. | 19 |
| Hipótesis específicas..... | 19 |
| 1.1.8. <i>Justificación del problema</i> | 20 |
| 1.1.9. <i>Matriz de operacionalización de variables</i> | 21 |

| | |
|--|----|
| | 8 |
| CAPITULO II..... | 23 |
| MARCO TEORICO..... | 23 |
| 2.2. Marco Teórico | 23 |
| 2.2.1. <i>Antecedentes de la investigación</i> | 23 |
| Antecedentes internacionales | 24 |
| Antecedentes nacionales | 26 |
| Antecedentes locales | 27 |
| 2.2.2. <i>Marco teórico – científico</i> | 29 |
| Teorías que fundamentan el pensamiento crítico..... | 29 |
| Conceptos sobre el pensamiento crítico..... | 30 |
| Enfoques sobre el pensamiento crítico..... | 30 |
| Etapas del pensamiento crítico..... | 31 |
| Rol docente en el desarrollo del pensamiento crítico..... | 31 |
| El Rendimiento Escolar..... | 32 |
| El rendimiento escolar en infantes | 33 |
| Condiciones necesarias para que se produzca un buen rendimiento escolar..... | 34 |
| Ámbitos que influyen en el rendimiento escolar..... | 34 |
| Evaluación del rendimiento académico por competencias..... | 35 |
| 2.2.3. <i>Definición de términos básicos</i> | 37 |
| CAPITULO III..... | 38 |
| MARCO METODOLÓGICO..... | 38 |
| 3.3. Marco Metodológico | 38 |
| 3.3.1. <i>Población y Muestra</i> | 38 |
| 3.3.2. <i>Unidad de análisis</i> | 38 |
| 3.3.3. <i>Métodos de Investigación</i> | 38 |
| 3.3.4. <i>Tipo de investigación</i> | 38 |
| 3.3.5. <i>Diseño de investigación</i> | 39 |
| 3.3.6. <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i> | 39 |

| | |
|---|----|
| | 9 |
| 3.3.7. <i>Validez y confiabilidad</i> | 40 |
| 3.3.8. <i>Técnicas para el procesamiento de análisis de los datos</i> | 40 |
| CAPITULO IV | 41 |
| RESULTADOS y DISCUSIÓN | 41 |
| 4.1. Resultados..... | 41 |
| 4.2. Discusión | 56 |
| CAPITULO V | 60 |
| CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES | 60 |
| 5.1. Conclusiones..... | 60 |
| 5.2. Recomendaciones | 61 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 62 |
| ANEXOS | 65 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Operacionalización de las variables | 20 |
| Tabla 2 Diseño correlacional | 38 |
| Tabla 3 Registro de compilación de datos para variables | 40 |
| Tabla 4 Estadísticos descriptivos de las variables..... | 42 |
| Tabla 5 Estadística descriptiva de la lista de cotejo Pensamiento Crítico..... | 44 |
| Tabla 6 Estadística descriptiva de la situación final de los estudiantes en promedio..... | 46 |
| Tabla 7 Prueba de normalidad de los datos..... | 47 |
| Tabla 8 Correlación de variables con coeficiente Rho Spearman para validar hipótesis general . | 48 |
| Tabla 9 Correlación de variables Conoce del pensamiento crítico con rendimiento académico...49 | 49 |
| Tabla 10 Correlación de variables Comprende del pensamiento crítico con rendimiento académico | 50 |
| Tabla 11 Correlación de variables Aplica del pensamiento crítico con rendimiento académico .. | 51 |
| Tabla 12 Correlación de variables Analiza del pensamiento crítico con rendimiento académico | 52 |
| Tabla 13 Correlación de variables Sintetiza del pensamiento crítico con rendimiento académico | 53 |
| Tabla 14 Correlación de variables Evalúa del pensamiento crítico con rendimiento académico.. | 54 |

INDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1 Niveles de pensamiento crítico alcanzado por los niños | 44 |
| Gráfico 2 Niveles de rendimiento académico alcanzado por los niños..... | 46 |

INDICE DE IMAGENES

| | |
|----------------------------------|-----|
| Evidencias con los niños..... | 98 |
| Evidencias con la directora..... | 106 |

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como propósito reunir información sobre como los infantes de 5 años del colegio preescolar San Gerardo María Mayelahan desarrollado el pensamiento crítico y el nivel de rendimiento académico alcanzado por estos alumnos; asimismo, fue el objetivo general poder buscar larelación existente entre ambas variables.

En el capítulo I se encuentra detallado el plan de investigación, donde se describe el problema visualizado desde el contexto internacional hasta el local, lashipótesis, objetivos y categorización de las variables.

Asimismo, en el capítulo II se describen los antecedentes y el sustentoteórico abordados para las dos variables de investigación, que proporciona la baseconfiable y un referente para realizar posteriormente la discusión de los resultados. En el capítulo III se presentan los aspectos metodológicos, mostrándose la población, muestra, las técnicas e instrumentos que se utilizaron para el recojo de la información pertinente durante el proceso investigativo.

En el capítulo IV, se muestran los resultados obtenidos, descritos a través de cuadros de estadística descriptiva e inferencial, presentadospor los instrumentos de recolección de datos, donde se evidencian los logros de los niños y niñas,

Finalmente en el capítulo V las conclusiones y sugerencias otorgadas en nuestra investigación no experimental.

GENERALIDADES

- **Título del trabajo de investigación:**
Pensamiento crítico y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI
San Gerardo María Mayela, Arequipa, 2022
- **Autor:** Esquiagola Poma, Gaby Dayana / Melchor Contreras, Melchora
Magdalena
- **Asesor:** Dra. Torres Ramos, Zulvi Madeleine
- **Línea de investigación:** Enseñanza aprendizaje
- **Localidad/Institución donde se realiza el trabajo de investigación:**
IEI San Gerardo María Mayela, Cerro Colorado, Arequipa
- **Duración:** 1 año

CAPITULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1. Plan de Investigación

1.1.1. *Problema de Investigación*

Pensamiento crítico y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela, Arequipa, 2022

1.1.2. *Planteamiento del problema*

A nivel mundial, Willingham (2019) menciona que el currículo de Australia reconoce que los niños deben obtener habilidades mentales, para afianzar su pensamiento crítico, debiendo ser actualmente un fin educativo, esto debido a que el mundo a los cambios continuos que muestra el mundo. Además, menciona que existe un debate sobre si el pensamiento crítico como se aprende y se fortalece en la escuela, propone que debe enseñarse en base a identificación de habilidades, contenidos, secuencias y planificación a largo alcance. A ello se le suma el análisis realizado por Camargo (2020) en Irán, quien describe que para poder estimular el pensamiento crítico los acompañantes educativos deberían utilizar una pedagogía con instrucciones donde además de insertar ejemplos y situaciones que hagan pensar a los estudiantes de forma crítica por un periodo largo, donde idealmente los estudiantes puedan expresarse con seguridad. Este desarrollo implica un nivel de preguntas que les permitan pensar, nivel que aún no es alcanzado por los propios maestros quienes son los encargados de estimular el pensamiento crítico.

En lo que respecta a América, Mariscal (2018) en un estudio realizado en México, describe que las escuelas en el contexto americano tienen como principal desafío para extinguir el enfoque tradicionalista, que conceptúa al estudiante como un ente receptor sin razonamiento. Debiéndose

en su lugar, brindar desde los primeros años herramientas de comprensión, de crítica activa sobre los prejuicios y las acciones inadecuadas, considerando como eje educar en la paz, que se alcanzaría si los estudiantes logran desarrollar su pensamiento crítico; este estudio recomienda que se formulen estrategias a partir de cuestionamientos y filosofía.

En nuestro país Perú, Monteza (2020) tras el análisis realizado cuyo objetivo fue la revisión de diferentes artículos sobre el pensamiento crítico en el infante de Perú, describe que su investigación fue de metodología descriptiva a través de la revisión sistémica sobre las dimensiones dialógica, de contexto y sustantiva, sobre una muestra de 16 estudios de bases de datos de revistas indexadas, entre los resultados se obtuvo que, los niños pueden desarrollar estas habilidades, pero la realidad ofrecida en los contextos escolares es que no se promueve este tipo de pensamiento porque no se enseña a razonar, utilizar la creatividad y desarrollar procesos metacognitivos.

El lugar elegido para el estudio es en la IEI San Gerardo María Mayela, con el aula de 5 años, donde se ha identificado que algunos niños muestran un nivel bajo de pensamiento crítico y se ve afectado su rendimiento escolar.

Entre las posibles causas que pudieron ocasionar el problema detectado se encuentran: escasas oportunidades para expresar sus opiniones, las estrategias docentes que ofrecen mayormente preguntas cerradas o limitados momentos para jugar, crear o imaginar, rol pasivo en su aprendizaje, poca iniciativa para la resolución de problemas; siendo la causa principal es la poca autonomía que tienen para desenvolverse por sí solo tanto en el hogar como la escuela.

Los efectos que pudo haber traído este problema tenemos que los niños realizan poco cuestionamiento y predicciones sobre lo que observa, solo realizan respuestas cortas o literales, le cuesta hacer comparaciones sobre semejanzas o discriminación de personajes, muestra opiniones

limitadas y escasas soluciones frente a problemas cotidianos.

Por ello, la siguiente investigación pretende describir si se puede relacionar las variables de pensamiento crítico y rendimiento académico en los niños de IEI San Gerardo María Mayela.

1.1.3. Formulación del problema

¿Cómo se relaciona el uso del pensamiento crítico y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela?

1.1.4. Justificación del problema

Este estudio tiene por objetivo describir cómo se relaciona el nivel del pensamiento crítico con el rendimiento de los niños en las escuelas, tomando en cuenta que realizar la medición del pensamiento crítico si es posible en preescolares, en tanto, es el mismo currículo nacional peruano quien promueve que se estimule este tipo de pensamiento desde los 3 años, a partir de actividades reales y significativas con un andamiaje de calidad; en lo que respecta a la medición de los logros alcanzados por los estudiantes, se consideró trabajar con los informes de progreso donde se describe la valoración de las competencias que ha sido establecido para todas las escuelas peruanas.

El trabajo realizado es inédito, porque a pesar que existen en nuestra localidad trabajos con el título de pensamiento crítico, estos estudios se han realizado mayormente en escuelas secundarias o superiores, a pesar de que se promueve este tipo de pensamiento desde el nivel inicial. Los beneficiarios son principalmente los estudiantes que participaron del estudio, sus familias y escuela, a partir de la reflexión y adecuación de las estrategias para obtener mejoras en la educación de los niños.

1.1.5. Delimitación

- **Tema:** Pensamiento crítico y rendimiento académico
- **Problemática:** El escaso manejo del pensamiento crítico afecta el rendimiento en la escuela
- **Población de estudio:** Estudiantes del nivel inicial
- **Lugar de estudio:** IEI San Gerardo María Mayela del distrito Cerro Colorado en Arequipa
- **Año de estudio:** 2022
- **Duración de la investigación:** 1 año

1.1.6. Objetivos de la investigación

Objetivo general.

Determinar la relación entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela del distrito Cerro Colorado, Arequipa, 2022

Objetivos específicos.

- Identificar la relación del nivel “conoce” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- Identificar la relación del nivel “comprende” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- Identificar la relación del nivel “aplica” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- Identificar la relación del nivel “analiza” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- Identificar la relación del nivel “sintetiza” del pensamiento crítico y el rendimiento

académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela

1.1.7. Hipótesis de la investigación

Hipótesis general.

A MAYOR utilización del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela de Cerro Colorado, Arequipa, 2022.

Hipótesis específicas.

- A MAYOR uso de la dimensión “conoce” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- A MAYOR uso de la dimensión “comprende” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- A MAYOR uso de la dimensión “aplica” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- A MAYOR uso de la dimensión “analiza” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- A MAYOR uso de la dimensión “sintetiza” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela
- A MAYOR uso de la dimensión “evalúa” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela

1.1.8. Justificación del problema

- **Variable 1:** Pensamiento crítico
- **Variable 2:** Rendimiento académico

1.1.9. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

| Problema | Variables | Definición | Dimensiones | Indicadores |
|--|---------------------|---|-------------|---|
| ¿Cómo se relaciona el uso del pensamiento crítico y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela? | Pensamiento crítico | Es una habilidad producida de forma mental de alta demanda cognitiva que permite analizar, reflexionar y emitir un juicio particular (Cano y Álvarez, 2020) | Conoce | <ul style="list-style-type: none"> Describe características literales Asigna un nombre para identificar a un sujeto |
| | | | Comprende | <ul style="list-style-type: none"> Compara semejanzas y diferencias Comunica lo que sabe de forma comprensible |
| | | | Aplica | <ul style="list-style-type: none"> Usa la información que conoce para hacer algo |
| | | | Analiza | <ul style="list-style-type: none"> Infiere información Abstrae propiedades de un objeto |

| | | | |
|-----------------------|--|----------------------|---|
| | | Sintetiza | <ul style="list-style-type: none"> • Expresa lo que ha comprendido • Predice posibles consecuencias |
| | | Evalúa | <ul style="list-style-type: none"> • Expresa acuerdo o desacuerdo • Utiliza comprensión reflexiva |
| Rendimiento académico | Se refiere al resultado que se obtiene del aprendizaje el cual ha sido obtenido por una evaluación (Tacilla et al, 2020) | Comunicación | <ul style="list-style-type: none"> • Expresión oral • Escribe • Lee |
| | | Matemática | <ul style="list-style-type: none"> • Cantidad • Forma movimiento y localización |
| | | Ciencia y tecnología | <ul style="list-style-type: none"> • Indaga |
| | | Personal social | <ul style="list-style-type: none"> • Identidad • Convivencia |

Nota: Elaboración propia basada en Sadker y Sadker (como se citó en Cano y Álvarez, 2020) e informe de progreso MINEDU

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.2. Marco Teórico

2.2.1. *Antecedentes de la investigación*

Antecedentes Mundiales.

En Turquía, Pala (2022) demuestra que a través de las actividades filosóficas para niños se brinda la estimulación de habilidades de pensamiento crítico. El tipo de investigación fue mixto de tipo descriptivo secuencial, la población fueron todos los estudiantes inscritos en el colegio y la muestra 64 estudiantes que cursan quinto grado en una escuela secundaria, el instrumento utilizado fue con un examen de rendimiento y una escala de habilidades de pensamiento crítico, el análisis estadístico fue con el programa paquete SPSS, obteniéndose que los niños lograron incrementar su pensamiento crítico y otras habilidades creativas, sociales, verbales y de empatía.

También en Turquía, Orhan (2022) investiga la relación del pensar críticamente con la resolución de problemas, a través de una investigación de enfoque cuantitativo y tipo metaanálisis, los datos electrónicos utilizados como población fue de 49 de los cuales solo se incluyeron 43, se analizaron la forma de pensar críticamente, nivel de estudios y el tipo de texto publicado. Se obtiene como resultado que existe un tamaño regular de efecto entre las variables de 0.48 con el modelo de efectos aleatorios.

En España, Bravo et al (2020) presentan un estudio sobre un examen a las psicométricas de la versión de escalas de pensamiento crítico, la muestra es de 1064 estudiantes de España, se realiza con un enfoque cuantitativo mediante análisis factorial para estimar su confiabilidad y la validez con un modelo de múltiples indicadores y causas, concluyéndose que este test es adecuado para medir el pensamiento crítico en jóvenes.

En Estados Unidos Zulkifli y Hashim (2020) realizan una investigación con el propósito de identificar el efecto de Filosofía para Niños y la adquisición del pensamiento crítico entre los participantes. El estudio fue con investigación cuasi experimento que comprende a 27 estudiantes, El instrumento utilizado fue el test for Reasoning Skills, el análisis fue con la prueba t, donde se obtuvo que la filosofía ayudó a mejorar el grado de pensamiento crítico en los infantes.

Otra investigación en Estados Unidos, de Karadağ & Demirtaş (2018) que tuvo el propósito de comprender la efectividad del currículo de filosofía con niños en la crítica pensando, la metodología fue experimental con un cuasiexperimento. Se utilizó la escala de medición de pensamiento crítico para preescolares como instrumento. Según los hallazgos, se obtiene que no existe diferencia entre cómo se desarrolla el pensamiento en los infantes del colegio nacional o particular, puesto que en ambos casos tras la aplicación de actividades filosóficas ambos grupos obtienen un puntaje.

Antecedentes internacionales

En Colombia, Lizarazo (2022) propone una didáctica para que los infantes tengan que pensar de forma crítica en la escuela preescolar, la investigación fue cualitativa de tipo acción, la población fueron todos los estudiantes inscritos en el colegio de Luz de Esperanza 30 niños de entre 5 y 6 años y la muestra fue censal, se reúnen los datos con diarios de campos y carpetas de avances de los niños, se evalúa la información se sabe que los preescolares tienen la posibilidad de formar el pensamiento crítico, para lograrlo requieren de ambientes y materiales que les permitan acceder a este proceso.

En Ecuador, Cali y Paz (2019) realizan un estudio con la finalidad de identificar si el pensamiento crítico tiene influencia en el logro de aprendizajes, la investigación fue mixta, con diseño explicativo y de revisión bibliográfica, la población fueron 49 estudiantes de octavo ciclo

y la muestra fue censal, maestros y director, el instrumento para reunir datos fue el cuestionario, realizaron estadística descriptiva. Se concluye que los estudiantes al hacer uso de su pensamiento crítico muestran más interés, motivación y participación.

En Ecuador, Places (2018) se propone demostrar que hay un vínculo entre el pensamiento crítico y el rendimiento de los niños en el colegio. El estudio fue mixto de tipo descriptivo y de exploración. La población fueron todos los estudiantes inscritos en el colegio y la muestra fue de 23 niños de último año. Utilizaron como instrumento un test y las boletas de notas, el análisis estadístico se realizó con una prueba Chi-cuadrado 9, con la que se obtiene que el pensamiento crítico incide en el rendimiento escolar.

En México, García y Botello (2018) en su investigación buscaron establecer si hay nexo entre pensamiento crítico y los logros académicos, para ello usaron una investigación cuantitativa de tipo correlacional, la población fue de todos los alumnos inscritos en preparatoria y la muestra de 165 estudiantes de reforma sur. Se reunieron los datos con el test de Cornell y el informe de progreso, se analizó los datos con estadística correlacional con Rho Spearman, de donde se tiene que las variables muestran un vínculo positivo demostrándose que si existe incidencia en el uso del pensamiento crítico y el nivel de logro alcanzado en la escuela.

En Ecuador, Renjifo (2018) realizó el diseño de un modelo de estrategia para que los niños aprendan a pensar de forma crítica, el tipo de estudio empleó un enfoque cuantitativo, el tipo es proyectiva y método holopráxico, se utilizó como instrumento para recolectar datos el diario de campo, la población fueron los docentes y alumnos del colegio, la muestra fue de 13 maestros y 207 niños, se aplicaron dos veces el test para reunir datos de entrada y salida de los niños, entre los resultados obtenidos se describe que si existe correlación entre el pensar crítico de los niños y el programa experimental, al culminar se sugiere mejorar el proceso didáctico de la motivación y

evaluación.

Antecedentes nacionales

A nivel nacional, en San Martín, Ramírez (2022) en su investigación donde el objetivo fue relacionar los ABP con el pensamiento crítico, la investigación de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, la población estuvo constituida por los 200 estudiantes matriculados y la muestra por 72 estudiantes, el cuestionario fue el instrumento empleado que midió el nivel de pensamiento crítico, se analiza con estadística y Rho Spearman, concluyendo que los ABP se relacionan con el incremento del pensamiento crítico.

En Chimbote, Achú (2021) da a conocer su investigación donde buscó relacionar el pensamiento crítico y nivel de rendimiento escolar en preescolares de cinco años durante la pandemia, la metodología fue cuantitativa, de tipo correlacional, la población de 49 infantes y una muestra no probabilística de 25 niños, se realizó el recojo de los datos con una lista de cotejo y calificaciones obtenidas, se analizaron los datos con estadística descriptiva e inferencial y se concluye que los componentes del pensamiento crítico muestran una relación positiva con los logros académicos alcanzados por los niños.

En Cusco, Mallqui (2021) realiza su investigación para evidenciar si los juegos podrían mejorar el pensamiento crítico de preescolares, el método empleado fue cuantitativo de tipo pre experimental, este estudio contó con una población de 145 niños matriculados en el nivel inicial y la muestra fue de 105 estudiantes de 5 años, el instrumento de recolección fue una prueba aplicada mediante la observación, tras analizar los resultados mostrados con la prueba de Wilcoxon se asegura que la aplicación de metodología presentada de forma lúdica mejora el nivel de pensamiento crítico de los preescolares.

En Lima, Cuba (2020) describe realiza una indagación acerca de la utilización del

razonamiento para estimular el pensamiento crítico, en este trabajo el objetivo fue reunir los últimos estudios realizados en un periodo de 5 años, la metodología fue descriptiva a través de una revisión sistémica desde el 2017 al 2020, la población la constituye 52 127 investigaciones consultadas en buscadores académicos, la muestra fue tomada de 14 estudios de bases de datos de revistas indexadas, entre los resultados se obtuvo que, en todas las investigaciones se ha demostrado que los preescolares pueden alcanzar un nivel más alto de pensamiento crítico, sin embargo, este depende de la estimulación que recibe de su entorno tanto familiar como educativo.

En Chiclayo, Herrera (2020) da a conocer enfocada a relacionar a los ABP para movilizar el pensamiento crítico, se trató de un estudio con enfoque cuantitativo y de tipo experimental, la población de 454 niños de entre 3 a 5 años y la muestra fue de 205 niños de la red volcán, el instrumento para reunir los datos fue test, presentan sus datos con estadística concluyéndose que gracias al programa de intervención en la práctica educativa se establece influencia significativa entre los proyectos donde resuelven problemas y la mejora del pensamiento crítico en los niños.

Antecedentes locales

En Cercado, Sillcahue (2022) analiza la relación del desarrollo de los niveles de comprensión lectora con el uso del pensamiento crítico, La metodología fue no experimental cuantitativa de tipo correlacional. Contó con una población del total de estudiantes de primaria de las escuelas arequipeñas y una muestra de 112 niños de primaria de un colegio no estatal. Para recolectar los datos se usó una prueba de comprensión lectora y un test de pensamiento crítico para niños. Se analizó con estadística y el coeficiente de Spearman, concluyendo que, las variables no muestran relación por lo tanto utilizar los niveles de la comprensión lectora tanto crítica, inferencial o literal no mejoran el pensamiento crítico en niños de primaria.

En Cercado, Fernández (2022) realiza un estudio para relacionar los cuentos que producen

con su pensar crítico, la metodología fue un enfoque cuantitativo tipo correlacional, la población fueron todos los estudiantes del colegio parroquial donde se realiza las mediciones, la muestra fue de 32 alumnos de segundo de nivel secundario, se aplicaron ficha de observación y un test, obteniéndose al relacionarla medición 0.05 que describe un nivel de correlación significativo entre las variables de creación de textos y pensar crítico.

En Camaná, Dávalos (2020) da a conocer su investigación cuyo objetivo fue medir el impacto alcanzado por el programa de actividades literarias a través de cuentos para estimular el pensamiento crítico, la metodología fue cuantitativa de tipo experimental, pre experimental, la población fue de 80 niños matriculados, con una muestra de 24 preescolares de 5 años, se recolectó los datos con un test. Tras el análisis estadístico tanto descriptivo como inferencial, se concluye que la hipótesis inicial es validada, entonces, se afirma que los niños han desarrollado la habilidad de pensar de forma crítica tras la aplicación del programa experimental.

En Cayma, Dueñas (2019), en el estudio que realizó cuyo objetivo fue describir como la aplicación de técnicas neuro didácticas podrían incrementar el pensamiento crítico, el tipo fue experimental, diseño preexperimental, la población consistió en todos los estudiantes matriculados, con una muestra seleccionada que fue de 30 alumnos de 1ro. de primaria, los datos se analizaron con un test de ingreso y salida, de donde se obtiene que luego de aplicar el programa experimental el pensamiento crítico se ha elevado significativamente.

En Cerro Colorado, Condori (2018) realiza su investigación sobre cómo se relacionan las habilidades sociales y el pensar crítico, el trabajo fue no experimental de tipo correlacional, la población fue de todos los estudiantes matriculados en el colegio donde se realizan las mediciones y la muestra fue 121 estudiantes, se recolecta la información con una lista de chequeo y una encuesta, siendo el resultado de 0.524 que muestra una correlación moderada, confirmándose que

si hay un vínculo entre las habilidades sociales y el pensar crítico del estudiante.

2.2.2. Marco teórico – científico

Pensamiento crítico

Hablar de pensamiento crítico durante las últimas décadas ha atraído gran interés sobre todo la mirada está puesta en los más pequeños, ya que se conoce que es desde la infancia que se puede estimular el este tipo de habilidad, en definitiva, su desarrollo brinda la posibilidad de enfrentar los cambios continuos y el crecimiento acelerado del conocimiento. El uso del pensamiento crítico sirve para lograr desenvolverse tanto académicamente como profesionalmente e incluso en el transcurrir diario se tiene que tomar decisiones, emitir ideas propias y actuar de forma consecuente (Chimoy et al, 2022)

La base para acrecentar el pensamiento crítico está en dar más peso a la razón que a la emoción al momento de analizar un problema o situación; por ello, el pensamiento crítico se evidencia cuando se puede tener ideas propias y entender lo que se escucha pudiendo establecer una postura crítica, así como hacer permeable el intercambio de información, enfrentar distintos escenarios y tomar decisiones complejas (Chimoy et al, 2022)

El "pensamiento crítico" es necesario para el análisis, mientras que la "pedagogía crítica" va más allá (Padmanabha, 2018)

Teorías que fundamentan el pensamiento crítico

Para Padmanabha (2018) entre las teorías que brindan sustento al pensamiento crítico son respecto a habilidades de reflexión, razonamiento y emisión de un juicio propio, como:

- **John Dewey:** que afirmaba que una acción natural de la mente es pensar, soñar alto y despierto, además es ser analítico, crítico y sobre todo reflexivo.

- **Jean Piaget:** quien postuló que el pensamiento se vincula con la experiencia, aseguraba que infantes saben más de lo que pueden hablar porque su desarrollo se basa en acciones y pensamiento.
- **Lev Vygotsky:** enunciaba que el desarrollo cognitivo se daba por la interacción social.

Conceptos sobre el pensamiento crítico

- **Perkins:** lo conceptualiza como un agente cognitivo que posibilita la recolección, interpretación, evaluación y selección de información para realizartoma de decisiones (Gutiérrez et al, 2019)
- **Paul y Elder:** afirman que este tipo de pensamiento es dirigido, disciplinado, regulado y corregido por cada uno, su desarrollo implica buscar la excelencia en su uso, lo cual incluye un nivel de comunicación eficaz y la habilidad de solucionar problemas (Gutiérrez et al, 2019)
- **Echevarria Grajales:** Asevera que el pensamiento reconstruye la realidad material porque transfiere el conocimiento a la mente. (Gutiérrez et al, 2019)

Enfoques sobre el pensamiento crítico

- **Richen y Salganik:** resaltan el modelo de la reflexión crítica para la comunicación, adquisición de los conocimientos y utilización de la tecnología(Mena, 2020)
- **Binkley:** Postula el modelo de la enseñanza y aprendizaje a través de la integración del pensamiento crítico, el resolver problemas, tomar decisiones y el meta aprendizaje (Mena, 2020)
- **Kusumi y Michita:** Proponen que se debe concebir al pensamiento crítico como una

forma de interacción compleja entre posturas literales, para brindar información para desenvolverse en su vida diaria y eligiendo las decisiones correctas. (Mena, 2020)

- **Resnick:** lo enfoca como una habilidad del pensamiento de mayor jerarquía la cual podría ser desarrollada a partir del inicio de la educación hasta los estudios superiores. (Mena, 2020)

Etapas del pensamiento crítico

Según el informe Delphi fundación del pensamiento crítico (como se citó en Pardo et al, 2014), se puede considerar rangos progresivos como la literacidad, inferencia y argumentación, dentro de ellos se consideran destrezas y sub destrezas según se describe a continuación:

- **Literal:** ante aspectos descritos explícitamente a través de la percepción, observación, discriminación, nominación, emparejamiento, secuencia y ordenación
- **Inferencial:** los aspectos como la comparación o contrastación, hacer una descripción o explicación, dar solución a los problemas entre otros.
- **Argumentativo:** donde debatimos, argumentamos, evaluamos, autorregulamos entre otros.

Rol docente en el desarrollo del pensamiento crítico

Desde la percepción del maestro, el formar alumnos implica utilizar mecanismos que les permitan aprender para desarrollarse en su contexto actual, por ello el desarrollo del pensamiento crítico se debe dar a partir de la realidad, haciendo en primer lugar que los estudiantes se sientan seguros y confíen en la capacidad para poder generar ideas y comunicarlas sin temor a que sean juzgadas, que se produzcan aprendizajes por error es positivo para el estudiante porque puede aprender a analizar que hizo bien o que le faltó para mejorar o superar alguna situación (Prieto, 2019)

Para Vásquez (2019) se deben desarrollar múltiples estrategias dentro del aula para poder propiciar el espacio y ofrecer experiencias reales y atractivas. Estos ambientes deben ser presentados con una estrategia lúdica para que puedan desenvolverse y razonar de forma autónoma, resolver situaciones problemáticas y le otorguen el protagonismo para aprender haciendo.

El Rendimiento Escolar

El desarrollo cognitivo es una agrupación de procedimientos de actuar y pensar; la zona donde se posibilita el aprendizaje se llama hipocampo y ganglios basales, en el primer segmento se posibilita el aprendizaje y la memoria, con el segundo la habilidad de responder cognitivamente y de atender. (Ortiz y Ramírez, 2020)

Para Ramírez et al (2020) el rendimiento de los niños es la habilidad de los objetivos que se han planificado al combinarlos con los logros de las competencias establecidas por el currículo educativo, pudiéndose distinguir dos tipos de rendimiento el alto y bajo, para ambos casos se le relaciona con la capacidad de adquisición de los aprendizajes.

Por otro lado, el rendimiento académico, en forma general, según la prueba PISA [MINEDU], 2019), entre los países latino americanos no cuentan con un buen nivel de desempeño académico, en el caso del Perú específicamente, se encuentra por el promedio de las áreas tomadas en evaluación en el puesto número 64 de un total de 77 países participantes de la prueba, y que, según el contraste con años pasados, se estaría elevando ligeramente sus logros académicos. En cuanto a la última ECE (evaluación censal de estudiantes) por todo el territorio peruano, sobre los logros de aprendizajes esperados en base al currículo nacional, del MINEDU (2019) en el cuarto de primaria, en relación a la comprensión lectora, se tiene un 34.5% de estudiantes en nivel

satisfactorio, mientras que el 65.5% se encuentra entre inicio y proceso. En la medición de razonamiento matemático para el mismo grupo, se presenta que solo el 34% del total de estudiantes ha logrado un nivel satisfactorio en el área, siendo la mayoría representada por el 66% que está entre inicio y proceso de aprendizaje; en definitiva estas cifras reflejan que el rendimiento académico de los estudiantes peruanos que se encuentran en este grupo etario no es alto, por cierto, los estudiantes que forman parte de este estudio rindieron esta prueba en el 2019 y sus resultados son parte de las cifras señaladas.

En nuestro país el rendimiento académico no es solo el avance del trabajo o la medición del conocimiento, sino implica la práctica de la evaluación formativa sobre el desarrollo de competencias educativas para demostrar la movilización de las capacidades del individuo para desempeñarse con éxito en situaciones reales (MINEDU, 2016).

El rendimiento escolar en infantes

Carrero et al (2018) describe que durante la etapa prenatal y los primeros años de la infancia los seres humanos logran desarrollar las capacidades con las que se desenvolverán el resto de su vida, este desarrollo depende de algunos factores genéticos y sociales, siendo la cultura donde se desenvuelve influyente sobre la forma de usar su intelecto, entonces, es el entorno en el que se desarrolla el que posibilita el despliegue de sus capacidades de cognición; por consiguiente, un desarrollo neuronal bueno en el niño se da ante un ambiente estimulante donde se produce la mayor cantidad de sinapsis, un factor que imposibilita este proceso es el estado nutricional, que si es deficiente tiene influencia negativa en el sistema nervioso central.

Condiciones necesarias para que se produzca un buen rendimiento escolar

El aprendizaje se encuentra sujeto a algunos factores para que se pueda aprender, como la calidad de la educación recibida, la arquitectura biológica y el entorno social del niño. En el primer factor, sobre la calidad educativa se relaciona por el interés e incentivo de los infantes en aprender, siendo el maestro el encargado de evaluar y retroalimentar sobre las dificultades observadas, por lo tanto se puede afirmar que tener una buena enseñanza se da cuando el estudiante obtiene resultados positivos en su evaluación mediante la productividad, capacidad de respuesta y satisfacción personal por los logros obtenidos; con respecto al segundo factor, de la condición biológica, esta se puede ver afectada por la desnutrición que puede desatar alteraciones neurológicas e incluso la disminución de su coeficiente intelectual. Y el último factor, como ya se ha descrito anteriormente, se da en las condiciones ofrecidas para el desarrollo de su cognición, el involucramiento de la familia en la escuela le permite tener mejores herramientas académicas y desarrollar con seguridad su competencia social (Carrero et al, 2018)

Ámbitos que influyen en el rendimiento escolar

Existen tres ámbitos que conforman el rendimiento cognoscitivo del niño, el ámbito pedagógico, psicológico y ambiental:

- **Psicológico:** consiste en la manifestación cognitiva en las distintas etapas del desarrollo de la persona, comprende a la inteligencia, como una destreza cognitiva que posibilita el aprendizaje y que está relacionada con el nivel de éxito o fracaso académico que tiene el estudiante; la personalidad también es parte de este ámbito, en tanto, la estabilidad emocional y la extroversión brindan un mejor rendimiento en el campo educativo; la autoestima, percibida como el valor de cada uno que brinda la seguridad y confianza

necesaria para aprender y la situación personal que implica que el estudiante se sienta motivado e interesado en lo que va a aprender (Ramírez et al, 2020)

- **Pedagógico:** que describe desde el quehacer educativo como consecuencia de factores externos e internos. Dentro de los factores externos se tiene los problemas familiares, deserción escolar, sobre exigencia de los padres, la poca posibilidad del desarrollo de su autonomía, las inseguridades o temores enfrentar retos educativos. En cuanto a los factores internos, compromete a la forma de impartir la enseñanza, los estilos de enseñanza, métodos empleados, el diseño de las actividades (Ramírez et al, 2020)
- **Ambiental:** con respecto al entorno o contexto del niño, su grado de influencia en el logro de sus aprendizajes, siendo básico se presente un buen nivel de comunicación del estudiante con sus familiares y un ambiente familiar propicio. (Ramírez et al, 2020)

Evaluación del rendimiento académico por competencias

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2017) a través del currículo vigente norma que los procesos de evaluación y enseñanza se realizarán por medio de competencias, las cuales serán observadas plenamente al concluir la educación básica regular, la mencionada evaluación tiene un enfoque formativo mediante el cual se descarta la calificación como aprobado y desaprobado para dar paso, sobre todo en preescolar, donde se establecen niveles de desarrollo de la competencia expresados en “C” como inicio, “B” desarrollo, “A” logro, “AD” logro destacado, con estas escalas el maestro se convierte en un acompañante que debe brindar andamiaje para conducir al estudiante del nivel en que se encuentra a un nivel superior, este tipo de evaluación además posibilita al maestro para reflexionar y replantear sus estrategias para que todos los niños aprendan.

En el programa curricular de preescolar del Perú (MINEDU, 2017) el estado peruano asigna 11 competencias de aprendizaje para poder desarrollar con los estudiantes pertenecientes a 5 áreas pedagógicas del nivel inicial, descritas a continuación:

- En el área de personal social , se tienen 2 competencias, la de identidad y convivencia, cuyos enfoques se encuentran enmarcados en el desarrollo del niño de forma progresiva, respetando sus niveles de maduración, la regulación y mediación de la conducta, cuidado de los bienes comunes y el respeto por el grupo que conforma en la escuela
- En comunicación, son 4 competencias, sobre comunicación oral, escrita, de lectura y creación en otros lenguajes expresivos, visualizado a través del enfoque comunicativo que invita a cada una de las competencias a moverse a través de la expresión en entornos sociales, como la escuela o el hogar; dentro de esta se debe desarrollar la comunicación interpersonal, los procesos de comprensión lectora, la textualización y lectura según los niveles madurativos del estudiante.
- En matemática, son 2 competencias, la de resolución de problemas de cantidad y ubicación de formas, localización y desplazamiento en el espacio, a través del enfoque de resolución de problemas en situaciones o contextos reales, a través de los niveles de representación matemáticos y transferencias efectivas a otras situaciones de contexto.
- Ciencia y tecnología, donde solo hay 1 competencia sobre la indagación científica, con el enfoque de indagación, donde los niños exploran con sus sentidos y atraviesan los pasos del método científico, basando sus exploraciones en situaciones que son de su curiosidad e interés.
- En psicomotricidad, solo comprende 1 competencia, la de desarrollo de corporeidad, bajo el enfoque de construcción de las nociones sobre su cuerpo a partir de los espacios

dispuestos de forma lúdica y retadora, donde los niños hagan que sus movimientos surjan de sus descubrimientos sobre lo que es capaz de hacer y lo que ha logrado percibir de los movimientos que ha explorado.

2.2.3. Definición de términos básicos

- **Pensamiento:** Es un transcurso mental, donde se genera ideas en cada persona y permite analizar y representar la información percibida (Almanza et al, 2020)
- **Pensamiento crítico:** es una habilidad producida de forma mental de alta demanda cognitiva que permite analizar, reflexionar y emitir un juicio particular (Cano y Álvarez, 2020)
- **Rendimiento:** Es el resultado de un proceso en el cual se pudieron en interacción algunos mecanismos para lograrlo (Tacilla et al, 2020)
- **Rendimiento académico:** Es lo que se obtiene del aprendizaje el cual ha sido obtenido por una evaluación (Tacilla et al, 2020)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.3. Marco Metodológico

3.3.1. *Población y Muestra*

Población.

La población considerada es de 71 estudiantes matriculados y que figuran en nómina de 3,4 y 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela

Muestra.

Fueron 22 educandos del salón de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela, los cuales fueron escogidos a conveniencia de la investigación, con elección no probabilística.

3.3.2. *Unidad de análisis*

Estuvo conformada por los 22 estudiantes a los que se tomó las mediciones respectivas.

3.3.3. *Métodos de Investigación*

Según Maanen (1983), este método cualitativo abarca una serie de técnicas con valor interpretativo que pretende describir, analizar y sintetizar el significado, de hechos que se dan de manera natural. El método de investigación utilizado fue el cualitativo.

3.3.4. *Tipo de investigación*

Es de tipo no experimental “transeccional o transversal” en tanto se realiza una única medición en un solo momento sobre las categorías de las variables para realizar descripciones (Hernández-Sampieri, 2018)

3.3.5. *Diseño de investigación*

El diseño es de carácter correlacional, porque busca entablar las relaciones entre las variables del estudio sobre la causa y efecto que pueden mostrar.

Tabla 2

Diseño correlacional

| Medición variable 1 | Relación causal | Medición variable 2 |
|---------------------|-----------------|---------------------|
| X1 | → | Y1 |
| X2 | → | Y1 |
| X3 | → | Y1 |

Fuente: Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

Donde, X1, X2, X3 son la variable y dimensiones de variable 1 y Y1 es la variable 2

3.3.6. *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

- **Técnica:** Observación y análisis documental
- **Instrumentos:** Lista de cotejo y boleta de notas

Se utiliza la observación para registrar en una lista de cotejo si los niños poseen algunas dimensiones del pensamiento crítico.

En el análisis documental utilizará la boleta de notas generada por la docente de aula para obtener información sobre el logro alcanzado y el nivel que se encuentra por los niños en las diferentes competencias evaluadas para observar el nivel de rendimiento académico que poseen los estudiantes.

3.3.7. Validez y confiabilidad

Los instrumentos de investigación fueron validados con el juicio de expertos de maestras de la escuela pedagógica Montessori.

3.3.8. Técnicas para el procesamiento de análisis de los datos

Se analizó la información reunida con estadística descriptiva y mediante tablas de frecuencia y gráficos, además de la estadística inferencial con la prueba no paramétrica coeficiente de Rho Spearman.

CAPITULO IV
RESULTADOS y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Resultados del análisis descriptivo

Tabla 3

Registro de compilación de datos para variables

| Estudiantes | Pensamiento crítico | Codificación Variable 1 | Rendimiento escolar | Codificación Variable 2 |
|--------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| 001 | 11 | 4 | AD | 4 |
| 002 | 3 | 1 | A | 3 |
| 003 | 11 | 4 | A | 3 |
| 004 | 5 | 2 | A | 3 |
| 005 | 6 | 2 | A | 3 |
| 006 | 11 | 4 | A | 3 |
| 007 | 11 | 4 | AD | 4 |
| 008 | 7 | 3 | A | 3 |
| 009 | 6 | 2 | A | 3 |
| 010 | 2 | 1 | A | 3 |
| 011 | 11 | 4 | A | 3 |
| 012 | 6 | 2 | A | 3 |

| | | | | |
|-----|----|---|----|---|
| 013 | 7 | 3 | A | 3 |
| 014 | 7 | 3 | A | 3 |
| 015 | 11 | 4 | AD | 4 |
| 016 | 4 | 2 | A | 3 |
| 017 | 4 | 2 | A | 3 |
| 018 | 11 | 4 | AD | 4 |
| 019 | 11 | 4 | A | 3 |
| 020 | 9 | 3 | A | 3 |
| 021 | 11 | 4 | AD | 4 |
| 022 | 7 | 3 | A | 3 |

LEYENDA DE CODIFICACIÓN

| Pensamiento crítico | | Rendimiento escolar | |
|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| 1 | 0 - 3 nivel bajo | 1 | C (inicio) |
| 2 | 4- 6 nivel regular | 2 | B (Proceso de logro) |
| 3 | 7 - 9 nivel alto | 3 | A (Logro previsto) |
| 4 | 10-11 nivel muy alto | 4 | AD (Logro destacado) |

Fuente: Elaboración propia

Resultado de estadísticos descriptivos

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de las variables

| | | Pensamiento Crítico | Rendimiento Escolar |
|------------|----------|--------------------------------|--------------------------------|
| N | Válidos | 22 | 22 |
| | Perdidos | 0 | 0 |
| Media | | 2,9545 | 3,2273 |
| Mediana | | 3,0000 | 3,0000 |
| Moda | | 4,00 | 3,00 |
| Desv. típ. | | 1,04550 | ,42893 |
| Varianza | | 1,093 | ,184 |
| Mínimo | | 1,00 | 3,00 |
| Máximo | | 4,00 | 4,00 |

Interpretación:

La tabla 2, indica estadísticos descriptivos que nos permite realizar algunas comparaciones entre las variables, como la media que para el caso del pensamiento crítico 2,9545 indicaría que los estudiantes están entre regular y alto y para rendimiento académico 3,2273 indicaría están entre logros y logros destacados, lo que permite afirmar que en ambas variables no se observa bajo nivel de pensamiento crítico ni inicio en el rendimiento académico. La mediana para ambas variables define el dato en promedio que sería “nivel alto” para pensamiento crítico y “logro esperado” para rendimiento académico, la moda es de “nivel muy alto” y “logro esperado” lo que demuestra que

fueron los datos que se repitieron con mayor frecuencia. Asimismo, la desviación típica y varianza permiten visualizarla dispersión de los datos con respecto al promedio obtenido, para ambos casos con 1,04550 y 0,42893 respectivamente para la variable 1 y 2, indica una distribución sin normalidad y alejada de la tendencia central de los datos. Finalmente, los rangos obtenidos definen que para el pensamiento crítico la puntuación mínima obtenida fue “nivel bajo” mientras que para rendimiento fue “logro esperado” en ambos casos la puntuación máxima llegó al nivel alto establecido, siendo “Muy alto” y “logro destacado”.

Resultados de frecuencias variable 1: Pensamiento crítico

Tabla 5

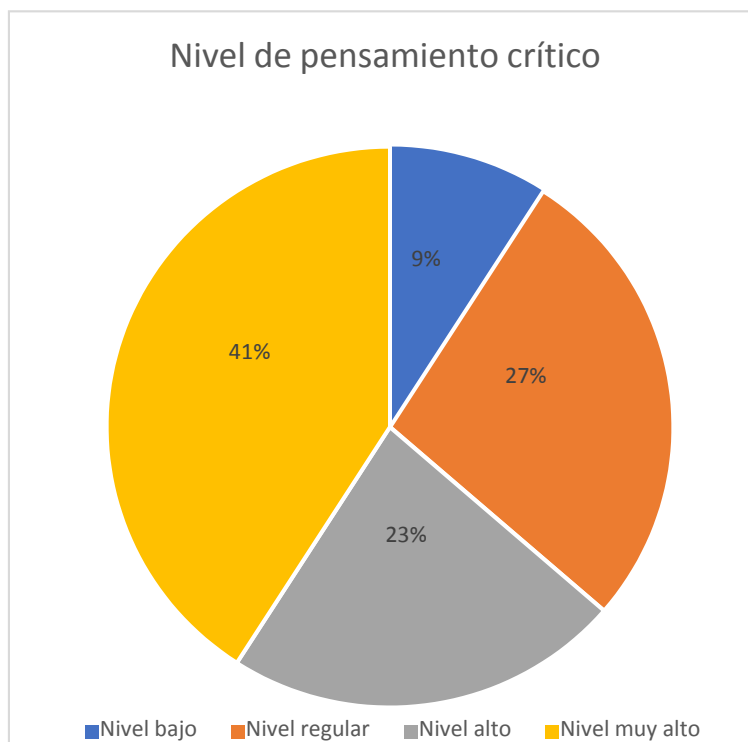
Estadística descriptiva de la lista de cotejo Pensamiento Crítico

| Nivel alcanzado | (f) | % |
|-----------------|-----|------|
| Nivel bajo | 2 | 9% |
| Nivel regular | 6 | 27% |
| Nivel alto | 5 | 23% |
| Nivel muy alto | 9 | 41% |
| Total | 22 | 100% |

Fuente: Lista de cotejo

Grafico 1

Niveles de pensamiento crítico alcanzado por los niños



Interpretación:

Según se observa en la tabla 5 y el gráfico 1, el 41% de los niños muestran un nivel de desarrollo de pensamiento crítico alto, seguido del 27% de niños que se encuentran con un nivel de pensamiento regular, 23% en nivel alto y solo el 9% en nivel bajo; estas cifras revelan que la mayoría de estudiantes están en proceso y logrando desarrollar su pensamiento crítico.

Tabla 6

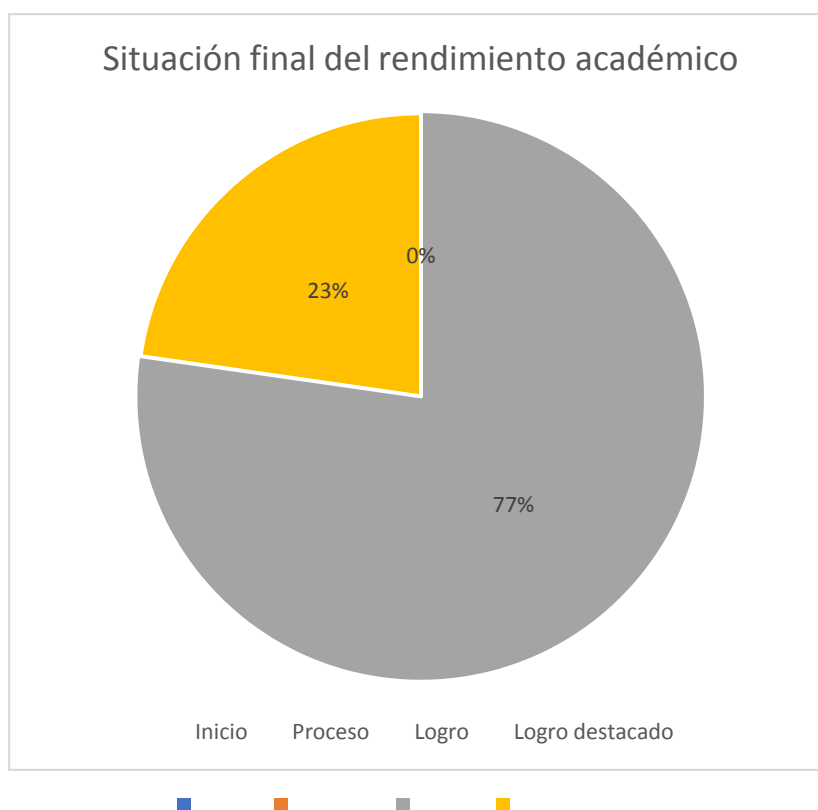
Estadística descriptiva de la situación final de los estudiantes en promedio

| Nivel alcanzado | (f) | % |
|--------------------|-----|------|
| C inicio | 0 | 0% |
| B proceso de logro | 0 | 0% |
| A logro previsto | 17 | 77% |
| AD logro destacado | 5 | 23% |
| Total | 22 | 100% |

Fuente: Análisis de las boletas de notas

Gráfico 2

Niveles de rendimiento académico alcanzado por los niños



Interpretación

En la tabla 6 y gráfico 2, se puede visualizar la información consolidada tras el análisis de las boletas de notas, de donde se ha podido deducir el nivel alcanzado por cada estudiante en su rendimiento académico; siendo así, el 23% de niños han obtenido un logro destacado, el 23 % han obtenido logros académicos y se resalta que ningún estudiante se encuentra ni en proceso ni en inicio, lo que significa que los niños muestran haber alcanzado y sobre pasado en algunos casos los estándares de la competencia.

Resultados con estadística inferencial

Tabla 7

Prueba de normalidad de los datos

| | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Pensamiento Crítico | ,832 | 22 | ,002 |
| Rendimiento escolar | ,522 | 22 | ,000 |

Interpretación

Se inicia la estadística inferencial, con la prueba de Shapiro- Wilk, la cual es utilizada para realizar prueba de la normalidad de los datos en muestras menores a 50. Al procesar los datos se obtuvo que el nivel de significancia es 0.002 en Pensamiento crítico y 0.000 en Rendimiento escolar, ambas cifras son menores a 0.05 por ello se define que se trata de datos no normales y el análisis va a requerir de una prueba de hipótesis no paramétrica, en este caso con Rho Spearman.

Resultados de correlación de las variables en relación a la hipótesis general

Tabla 8

Correlación de variables con coeficiente Rho Spearman para validar hipótesis general

| | | Pensamiento crítico | Rendimiento escolar |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | Coeficiente de | 1,000 | ,785** |
| Rho de Spearman | Pensamiento crítico | | |
| | correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | . | ,004 |
| | N | 22 | 22 |
| | Coeficiente de | ,785** | 1,000 |
| Rendimiento escolar | correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | ,004 | . |
| | N | 22 | 22 |

Fuente: Análisis inferencial para correlaciones bivariadas SPSS

Interpretación

En la tabla 8 se observa que existe un nivel de significancia de $0.004 < 0.005$ establecido, por lo cual se valida la hipótesis general “A mayor pensamiento crítico mayor rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela, Arequipa, 2022”, asimismo el coeficiente de correlación de 0.785 indica una relación alta y positiva.

Resultados de correlación de las variables en relación a las hipótesis específicas

Tabla 9

Correlación de variables Conoce del pensamiento crítico con rendimiento académico

| Correlaciones | | Dimensión conoce | Rendimiento académico |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------|
| | Correlación de Rho Spearman | 1 | ,685* |
| Dimensión conoce | Sig. (bilateral) | | ,002 |
| | N | 22 | 22 |
| | Correlación de Rho Spearman | ,685* | 1 |
| Rendimiento académico | Sig. (bilateral) | ,002 | |
| | N | 22 | 22 |

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Análisis inferencial para correlaciones bivariadas SPSS

Interpretación

En la tabla 9 se observa que el grado de correlación es de 0.685, que muestra un grado de correlación aceptable y positivo, con lo cual se admite la hipótesis específica 1 con respecto a la relación existente entre la dimensión “Conoce” y el rendimiento académico, pudiéndose validar que a mayor utilización del niño sobre la dimensión “conoce” del pensamiento crítico, que implica que describa características literales y asigne una nominación para identificar a un sujeto, para que tengan un mejor rendimiento académico.

Tabla 10

Correlación de variables Comprende del pensamiento crítico con rendimiento académico

| Correlaciones | | Dimensión comprende | Rendimiento académico |
|-----------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|
| Correlación de Rho Spearman | | 1 | ,775 |
| Dimensión comprende | Sig. (bilateral) | | ,004 |
| | N | 22 | 22 |
| Correlación de Rho Spearman | | ,775 | 1 |
| Rendimiento académico | Sig. (bilateral) | ,004 | |
| | N | 22 | 22 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Fuente:

Análisis inferencial para correlaciones bivariadas SPSS

Interpretación

De la información presentada en la tabla 10 se desprende que el coeficiente de relación es 0.775, mostrando un grado de correlación aceptable y positivo, dato con el cual se acepta la hipótesis específica 2 con respecto a la relación que existe en la dimensión “Comprende” y el rendimiento académico, por tanto se procede a validar que a mayor uso del nivel “comprende”, que engloba el comparar semejanzas o diferencias y comunicar lo que sabe de forma comprensible, lo cual llevará a que tendrá mejor rendimiento académico.

Tabla 11

Correlación de variables Aplica del pensamiento crítico con rendimiento académico

| Correlaciones | | Dimensión aplica | Rendimiento académico |
|-----------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| | Correlación de Rho Spearman | 1 | ,362 |
| Dimensión aplica | Sig. (bilateral) | | ,002 |
| | N | 22 | 22 |
| | Correlación de Rho Spearman | ,362 | 1 |
| Rendimiento académico | Sig. (bilateral) | ,002 | |
| | N | 22 | 22 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Fuente:

Análisis inferencial para correlaciones bivariadas SPSS

Interpretación

En la tabla 11 se observa que el grado de correlación es de 0.362, que muestra un grado de correlación no muy alto pero sin embargo es positivo, con lo cual se admite la hipótesis específica 3 con respecto a la relación existente entre la dimensión “Aplica” y el rendimiento académico, pudiéndose validar que a mayor utilización del niño sobre la dimensión “Aplica” del pensamiento crítico, que implica que use la información que conoce para realizar alguna acción, para tener un mejor rendimiento académico.

Tabla 12

Correlación de variables Analiza del pensamiento crítico con rendimiento académico

| Correlaciones | | Dimensión analiza | Rendimiento académico |
|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| | Correlación de Rho Spearman | 1 | ,548** |
| Dimensión analiza | Sig. (bilateral) | | ,003 |
| | N | 22 | 22 |
| | Correlación de Rho Spearman | ,548** | 1 |
| Rendimiento académico | Sig. (bilateral) | ,003 | |
| | N | 22 | 22 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Análisis inferencial para correlaciones bivariadas SPSS

Interpretación

De la tabla 12 se obtiene que el grado de correlación es de 0.548 , que muestra un grado de correlación alto, aceptable y positivo, con lo cual se admite la hipótesis específica 4 con respecto a la relación existente entre la dimensión “Analiza” y el rendimiento académico, pudiéndose validar que a mayor utilización del niño sobre la dimensión “Analiza” del pensamiento crítico, que implica que infiera información y logre abstraer propiedades de un objeto, que le permitirá demostrar un mejor rendimiento académico.

Tabla 13

Correlación de variables Sintetiza del pensamiento crítico con rendimiento académico

| Correlaciones | | Dimensión sintetiza | Rendimiento académico |
|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| | Correlación de Rho Spearman | .1 | .0 ^a |
| Dimensión sintetiza | Sig. (bilateral) | | . |
| | N | 0 | 0 |
| | Correlación de Rho Spearman | .0 ^a | 1 |
| Rendimiento académico | Sig. (bilateral) | | . |
| | N | 0 | 22 |
| No existe correlación significativa 0.00 (bilateral) | | | |

Fuente: Análisis inferencial para correlaciones bivariadas SPSS

Interpretación

En la tabla 13 describe que no existe relación significativa porque el coeficiente obtenido es =0, es decir, la dimensión Sintetiza del pensamiento crítico no guarda relación de causalidad con el rendimiento académico obtenido por los estudiantes; razón por la cual, se procede a descartar la hipótesis específica 5 afirmándose que no sucede que a mayor utilización del niño sobre la dimensión “Sinteriza” del pensamiento crítico tendrá un mejor rendimiento académico.

Tabla 14

Correlación de variables Evalúa del pensamiento crítico con rendimiento académico

| Correlaciones | | Evalúa | Rendimiento académico |
|-----------------------|-----------------------------|--------|-----------------------|
| | Correlación de Rho Spearman | 1 | ,876 |
| Dimensión | Sig. (bilateral) | | ,085 |
| Evalúa | | | |
| | N | 22 | 22 |
| | Correlación de Rho Spearman | ,876 | 1 |
| Rendimiento académico | Sig. (bilateral) | ,085 | |
| | N | 22 | 22 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Fuente:

Análisis inferencial para correlaciones bivariadas SPSS

Interpretación

De la tabla 14 se obtiene que el grado de correlación es de 0.876, que muestra un grado de correlación alto, aceptable y positivo, con lo cual se admite la hipótesis específica 6 con respecto a la relación existente entre la dimensión “Evalúa” y el rendimiento académico, pudiéndose validar que a mayor utilización del niño sobre la dimensión “Evalúa” del pensamiento crítico, que implica que exprese acuerdo o desacuerdo y utilice comprensión reflexiva, que le permitirá demostrar un mejor rendimiento académico.

4.2. Discusión

Al obtenerse los resultados de investigación, sobre el nivel de adquisición del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela, se ha obtenido un coeficiente de Rho Spearman de 0.785, que determina un nivel relacional alto y positivo, por tanto, se valida la hipótesis general que afirma que a mayor utilización del pensamiento crítico los niños tienen mejor rendimiento académico. y dar por validada la hipótesis general con un nivel relacional alto y positivo, afirmándose que a mayor utilización del pensamiento crítico los niños tienen mejor rendimiento académico, en apoyo a esta validación tenemos la postura de Chimoy et al (2022) se puede desarrollar en niños de preescolar logrando establecer una postura crítica para su desenvolvimiento en otras áreas; además, las teorías de Dewey, Piaget, Vigotsky (como se citó en Padmanabha, 2018) confirman que el desarrollo del pensamiento crítico dota al niño de un nivel reflexivo, está vinculada con las vivencias e interacción social, siendo esta una razón contundente por la cual se vincula a un mejor rendimiento escolar. Kusumi y Michita (como se citó en Mena, 2020) el nivel de pensamiento crítico que alcanza un estudiante debe permitir un desenvolvimiento en distintos escenarios, tanto en el plano de hogar como escuela, es decir, debe servirle para la vida. Por otro lado, en nuestro país las últimas evaluaciones estudiantiles han demostrado que los estudiantes peruanos no poseen un buen nivel académico, sin embargo, en el nivel inicial tenemos según Carnero et al (2018) la formación del intelecto de los niños se produce cuando se realiza actividades y estrategias buscando la mayor cantidad de sinapsis en el desarrollo de sus competencias. Pudiéndose afirmar de este modo que las variables pensamiento crítico y rendimiento escolar muestran relación, sino cierta dependencia ya que según lo descrito anteriormente si los estudiantes realizan actividades significativas, retadores y estimulantes pueden desarrollar un buen nivel del pensamiento crítico se evidenciará

en su mejor rendimiento escolar.

Para el caso de las hipótesis específicas, vemos que los resultados obtenidos han validado 5 de las 6 hipótesis planteadas de forma específica sobre la relación de las dimensiones de la variable pensamiento crítico con el rendimiento académico; en ambos casos la medición se realiza en un solo momento, al culminar las labores escolares anuales con el objetivo de obtener las valoraciones finales alcanzadas por los estudiantes. En este sentido, es importante describir que las dimensiones conocen, comprende, aplica, analiza, sintetiza y evalúa, han sido consideradas por englobar algunas de las características observables en los niños, estos resultados a continuación serán analizados en base a los tres niveles del desarrollo del pensamiento crítico establecido por Delphi (como se citó en Pardo et al, 2014) literal, inferencial y reflexivo.

En un primer grupo de análisis se ha considerado a la dimensión “Conoce” en relación al rendimiento escolar, muestran un coeficiente de 0.685 que entabla un grado de correlación aceptable y positivo entre las ambas variables, es decir, se puede afirmar que si el niño al realizar descripciones de nivel literal y realizar nominaciones para identificar al sujeto logra obtener un buen rendimiento escolar en la situación final de la evaluación por competencias, según Delphi (como se citó en Pardo et al, 2014) la literacidad es un primer nivel y a la vez rango de las etapas del pensamiento crítico que contribuye a la obtención explícita de características obtenidas mediante la percepción, observación, discriminación, nominación, emparejamiento, secuencia y ordenación.

Para la segundo grupo de análisis se tiene a la dimensión “Comprende”, “Aplica”, “Analiza”, “Sintetiza” todas con respecto a su relación con el rendimiento académico, para las tres primeras dimensiones se obtuvieron los coeficientes de relación es 0.775, 0.362 y 0.548 respectivamente, esto nos indica que existe un grado de correlación aceptable y positivo, por tanto se procede a validar que a mayor uso del nivel “Comprende” “Aplica”, “Analiza”, que engloba el

comparar semejanzas o diferencias, comunicar lo que sabe de forma comprensible, utilizar la información que conoce para realizar alguna acción e inferir información y logre abstraer propiedades de un objeto; según Delphi (como se citó en Pardo et al, 2014) estas 3 dimensiones estarían enmarcadas en el segundo nivel del desarrollo del pensamiento crítico, donde los estudiantes deducen información implícita del texto y lo demuestra a través de algunas acciones como la comparación o contrastación, hacer una descripción o explicación, dar solución a los problemas entre otros; asimismo, Perkins (como se citó en Gutierrez et al, 2019) asegura que el pensamiento crítico posibilita la recolección, interpretación, evaluación y selección de información para realizar toma de decisiones convirtiéndose en un agente que promueve el desarrollo cognitivo, como menciona Chimoy et al (2022) el desarrollo del pensamiento crítico logra que la persona se desenvuelva tanto académicamente como profesionalmente e incluso en el transcurrir diario al tomar decisiones, emitir ideas propias y actuar de forma consecuente.

También, en este grupo de análisis tenemos a la dimensión “Sintetiza” que en la relación establecida con el rendimiento académico ha generado un coeficiente = 0 por lo que se puede afirmar que no existe una causal entre la mayor utilización de esta dimensión en la mejora de su rendimiento escolar.

En el último grupo de análisis se ha considerado a la dimensión del pensamiento crítico “Evalúa” cuyo coeficiente obtenido fue de 0.876, que muestra un grado de correlación alto, aceptable y positivo, afirmándose con ello la hipótesis específica a mayor utilización del niño sobre la dimensión “Evalúa” del pensamiento crítico el estudiante tendrá mejor rendimiento académico, que implica que exprese acuerdo o desacuerdo y utilice comprensión reflexiva, que según Delphi (como se citó en Pardo et al, 2014) se ubica en un tercer nivel llamado argumentativo donde se observan capacidades para debatir, argumentar, evaluar, juzgar, criticar, autorregular; además

Binkley, Richen y Salganik (como se citó en Mena, 2020) resaltan el modelo de la reflexión crítica para la comunicación, adquisición de los conocimientos, enseñanza y aprendizaje a través de la integración del pensamiento crítico en resolver problemas y tomar decisiones.

CAPITULO V

CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: Se determinó que el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela, han obtenido un coeficiente de Rho Spearman de 0.785, que determina un nivel relacional alto y positivo, por tanto, se valida la hipótesis general que afirma que a mayor utilización del pensamiento crítico los niños tienen mejor rendimiento académico.

Segunda: Se identificó que la relación del nivel “Conoce” obtuvo un coeficiente de Rho Spearman de 0.685, validando la hipótesis específica 1; también se identificó que la relación del nivel “Comprende” obtuvo un coeficiente de Rho Spearman de 0.775, validando la hipótesis específica 2; y asimismo se identificó que la relación del nivel “Aplica” obtuvo un coeficiente de Rho Spearman de 0.362, validando la hipótesis específica 3.

Tercera: Se identificó que la relación del nivel “Analiza” obtuvo un coeficiente de Rho Spearman de 0.548, validando la hipótesis específica 4; también se identificó que la relación del nivel “Sintetiza” obtuvo un coeficiente de Rho Spearman de 0, descartando la hipótesis específica 5; y asimismo se identificó que la relación del nivel “Evalúa” obtuvo un coeficiente de Rho Spearman de 0.876, validando la hipótesis específica 6.

5.2. Recomendaciones

Primera: En base a la información reunida elaborar un plan de estimulación del nivel de pensamiento crítico reflexiona a partir de las actividades y estrategias cotidianas para seguir fortaleciendo el desarrollo del pensamiento crítico

Segunda: Incluir en la lista de cotejo empleada algunas actividades observables durante los momentos de juego libre para que se pueda observar el desenvolvimiento natural del niño frente a diferentes situaciones presentadas y con ello se pueda reunir información confiable. Los niños desarrollan mediante la estimulación de su entorno los niveles de pensamiento crítico, por ello se hace necesaria la intervención de la maestra para generar las condiciones y estrategias de trabajo que invita a los niños a transitar por los niveles de pensamiento crítico.

Tercera: Analizar las competencias, capacidades y desempeños de cada área de preescolar para comprender de qué forma el currículo nacional propone la observación del pensamiento crítico en los infantes, esto contribuirá a que la maestra asuma que debe ser evaluado y valorado como posibilitador del aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achú, E. (2021). *Relación entre pensamiento crítico y rendimiento escolar en el marco de la educación no presencial de los niños de cinco años de la Institución Educativa N°323 Caritas Felices, Chimbote*. [Tesis de pregrado, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio universidad. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/26112>
- Bravo, M., Laura, G., Rodrigo, M., Navarro-Pérez, J., & Oliver, A. (2020). An adaptation of the critical thinking disposition scale in Spanish youth. *Thinking Skills and Creativity*, 38, 100748. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100748>
- Cali, J. y Paz, S. (2019). *Habilidades del pensamiento crítico en el rendimiento escolar* [tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Universidad. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41003>
- Condori, O. (2018). *Pensamiento crítico y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Arequipa*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27698>
- Cuba, C. (2020). *El pensamiento crítico en niños de 5 años: una revisión sistémica*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57943>
- Dávalos, E. (2020). *Aplicación del programa literario "PENCRI" como facilitador del pensamiento crítico en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Nro. 900 "Niño Jesús de Praga", de la provincia de Camaná Arequipa 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Universidad. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10487>
- Dueñas, L. (2019). *La neurodidáctica en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes*

- de la I.E. el Peruano del Milenio Almirante Miguel Grau distrito Cayma – Arequipa.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Universidad. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10157>
- Fernández, C. (2022). Producción de cuentos y pensamiento crítico en estudiantes de segundo de secundaria en una Institución Educativa Parroquial, Arequipa. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12920/11456>
- García, B. y Botello, A. (2018). Relación entre el pensamiento crítico y el desempeño escolar en alumnos de escuela preparatoria. *Educación*, 54(2), 411- 427. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.768>
- Herrera, D. (2020). *Programa basado en proyectos de resolución de problemas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel inicial.* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51927>
- Lizarazo, N. (2022). Aprender a pensar: Propuesta para la estimulación del pensamiento crítico en niños de preescolar del colegio Luz de la Esperanza, sede B, del corregimiento de Berlín, municipio de Tona. [Tesis de posgrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio Universidad. repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/1761
- Mallqui, Y. (2021). *Estrategias lúdicas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa pública inicial, Cusco.* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69037>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *La planificación en educación inicial: guía de orientaciones.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6518>
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Programa curricular de educación inicial; MINEDU.

<https://www.perueduca.pe/recursosedu/c-documentos-curriculares/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Pala, F. (2022). The Effect of Philosophy Education for Children (P4C) on Students' Conceptual Achievement and Critical Thinking Skills: A Mixed Method Research. *Education Quarterly Reviews*. 5(3), 27-41. DOI: 10.31014/aior.1993.05.03.522

Places, A. (2018). *El desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento escolar de los niños y niñas del sexto año de educación general básica paralelo único de la Unidad Educativa "Totoras" de la ciudad de Ambato* [Tesis pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/2731>

Ramírez, M. (2022). *Aprendizaje basado en problemas y pensamiento crítico en estudiantes de educación inicial de una escuela pedagógica, Tarapoto, 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96250>

Rengifo, S. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación básica primaria a partir de la didáctica de los docentes*. [Tesis de posgrado doctorado, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. Repositorio Universidad. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2927/Santos%20Rengifo%20Tesis%20Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sillcahue, S. (2022). *Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Niños de 6 a 11 años en una Institución Educativa Primaria, Arequipa- 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99087/Sillcahue_CSR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Instrumento 2: INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Código de estudiante: _____

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar como va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|---------------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 2. Informe de juicio de expertos

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Dra. Eva Paula Apaza Paucar

INSTITUCION EDUCATIVA: I.E.I. SAN GERARDO MARIA MAYELA, AREQUIPA, 2022.

CARGO QUE DESEMPEÑA: Docente

INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION: Ficha de observación y Cédula de la entrevista

AUTOR DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION:

CONDORI SABINA, Yanet Simona
CHOQUE SULLA, Nery
MELCHOR CONTRERAS, Magdalena

ASPECTOS DE EVALUACION

MUY DEFICIENTE (1)

DEFICIENTE (2)

ACEPTABLE (3)

BUENO (4)

EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|---|---|---|---|----|----|
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de antigüedades. | | | x | | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en sus aspectos conceptuales y operacionales. | | | x | | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | | | | x | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con las definiciones conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad intelectual del principiante. | | | | x | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad. | | | | x | |
| INTECCIONALIDAD | Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes. | | | | x | |
| CONSISTENCIA | La información que se obtendrá mediante los ítems, permite analizar, describir y explicar la realidad del motivo de investigación. | | | | x | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica. | | | | x | |
| METODOLOGIA | Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación. | | | | x | |
| SUB TOTAL | | | | 6 | 28 | |
| TOTAL | | | | | | 34 |

II. OPINION DE APLICABILIDAD: APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACION 34.....

AREQUIPA, 11 DE MES JULIO DEL 2022



| | |
|---|----------------|
| EMPRESA EDUCATIVA MARÍA MONTESSORI E.I.R.L. | |
| MESA DE PARTES | |
| Fecha: | 16 / 10 / 2022 |
| Hora: | 15:40 |
| Recibido por: | <i>Yaneta</i> |
| Observaciones: | |

FIRMA Y POS FIRMA

DNI 29210956

TELEFONO 971545244

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Dr. Mendoza Paucar, Marcelino

INSTITUCION EDUCATIVA: E.E.S.P. MARÍA MONTESSORI

CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION: Relacionar el nivel de adquisición del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela del distrito Cerro Colorado, Arequipa, 2022

AUTORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION: CONDORI SABINA YANET, CHOQUE SULLA NERY, MELCHOR CONTRERAS MAGDALENA

LISTA DE COTEJO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

II. ASPECTOS DE EVALUACION

MUY DEFICIENTE (1)

DEFICIENTE (2)

ACEPTABLE (3)

BUENO (4)

EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de antigüedades. | | | | √ | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en sus aspectos conceptuales y operacional. | | | | √ | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | | | | √ | |
| ORGANIZACION | Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con las definiciones conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad intelectual del principiante. | | | | √ | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad. | | | | √ | |
| INTECCIONALIDAD | Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes. | | | | √ | |
| CONSISTENCIA | La información que se obtendrá mediante los ítems, permite analizar, describir y explicar la realidad del motivo de investigación. | | | | √ | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica. | | | | √ | |
| METODOLOGIA | Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación. | | | | √ | |
| SUB TOTAL | | | | | 36 | |
| TOTAL 36 | | | | | | |

III. OPINION DE APLICABILIDAD

Considerando que el docente APLICA LA MENCIONADA LISTA DE COTEJOS Y QUE SE REPITA MÍNIMAMENTE TRES EVALUACIONES, el instrumento es:

IV. PROMEDIO DE VALORACION **B U E N O**



AREQUIPA 28 de diciembre del 2022

FIRMA Y POS FIRMA

DNI29262189.....

TELEFONO959839120.....

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Dr. Mendoza Paucar, Marcelino

INSTITUCION EDUCATIVA: E.E.S.P. MARÍA MONTESSORI

CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION: Relacionar el nivel de adquisición del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela del distrito Cerro Colorado, Arequipa, 2022

AUTORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION: CONDORI SABINA YANET, CHOQUE SULLA NERY, MELCHOR CONTRERAS MAGDALENA

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

II. ASPECTOS DE EVALUACION

MUY DEFICIENTE (1)

DEFICIENTE (2)

ACEPTABLE (3)

BUENO (4)

EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades. | | | | √ | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en sus aspectos conceptuales y operacional. | | | | √ | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | | | | √ | |
| ORGANIZACION | Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con las definiciones conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad intelectual del principiante. | | | | √ | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad. | | | | √ | |
| INTECCIONALIDAD | Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes. | | | | √ | |
| CONSISTENCIA | La información que se obtendrá mediante los ítems, permite analizar, describir y explicar la realidad del motivo de investigación. | | | | √ | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica. | | | | √ | |
| METODOLOGIA | Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación. | | | | √ | |
| SUB TOTAL | | | | | 36 | |
| TOTAL 36 | | | | | | |

III. OPINION DE APLICABILIDAD

Considerando que el docente **APLICA LA MENCIONADA LISTA DE COTEJOS Y QUE SE REPITA MÍNIMAMENTE TRES EVALUACIONES**, el instrumento es:

IV. PROMEDIO DE VALORACION **B U E N O**

AREQUIPA 28 de diciembre del 2022

FIRMA Y POS FIRMA

DNI29262189.....

TELEFONO959839120.....

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: GILMA SONIA AGUILAR GONZALES
 INSTITUCION EDUCATIVA: ESCUELA DE EDUCACION PEDAGOGICA MARIA MONTESSORI
 CARGO QUE DESEMPEÑA: DIRECTORA DE CALIDAD

INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION: Instrumento 1 , LISTA DE COTEJO DEL
 PENSAMIENTO CRÍTICO

AUTOR DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION: CONDORI SABINA, Yanet, CHOQUE

SULLA, Nery, MELCHOR CONTRERAS, Magdalena

II. ASPECTOS DE EVALUACION

MUY DEFICIENTE (1)
 BUENO (4)

DEFICIENTE (2)
 EXCELENTE (5)

ACEPTABLE (3)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de antigüedades. | | | | x | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en sus aspectos conceptuales y operacional. | | | | x | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | | | | x | |
| ORGANIZACION | Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con las definiciones conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad intelectual del principiante. | | | | x | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad. | | | | x | |
| INTECCIONALIDAD | Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes. | | | | x | |
| CONSISTENCIA | La información que se obtendrá mediante los ítems, permite analizar, describir y explicar la realidad del motivo de investigación. | | | | x | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica. | | | | x | |
| METODOLOGIA | Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación. | | | | x | |
| SUB TOTAL | | | | | 36 | |
| TOTAL | | | | | 16 | |

III. OPINION DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ESTA BIEN ES BUENO SE PUEDE APLICAR.

IV. PROMEDIO DE VALORACION: DIECISEIS

EMPRESA EDUCATIVA MARIA MONTESSORI E.I.R.L.
 MESA DE PARTES

Fecha: 05 / 12 / 2022
 Hora: 4.00 p.m.
 Recibido por: [Firma]
 Observaciones:
 Exp. N°:

AREQUIPA, 2 DE DICIEMBRE DEL 2022

GILMA SONIA AGUILAR GONZALES

DNI 30959200

ANEXO 3. Solicitud de aplicación

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL SAN GERARDO
MARÍA MAYELA- CERRO COLORADO

Yo, Melchora Magdalena Melchor Contreras
Identificado con DNI N° 71568863, con domicilio
Apipa, Sector, IX, Mz. 18, LT. 9. Ante
Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, vengo realizando la investigación
correlacional sobre pensamiento crítico y rendimiento académico, trabajo que requiere de
aplicación de unos cuestionarios a los estudiantes de 5 años de su institución educativa, por ello,
pido se me conceda realizar la obtención de información de estos estudiantes, quienes se
beneficiarían porque a partir de los datos obtenidos se brindará información relevante para que la
maestra de aula pueda tomar decisiones al respecto.

Consideramos que este aporte con el grupo de niños mencionado ayudará en su mejora de los
aprendizajes, deseando parabienes en su gestión ruego a usted acceder a mi solicitud.

Arequipa, 30 de setiembre del 2022


Atentamente

Melchora Magdalena Melchor Contreras

.....
DNI N° 71568863



30/09/2022
10:15 am

Recibido
Prof. Kelly Pérez Torres
(e) dirección


| ÍTEMS | DIMENSIONES DE LA VARIABLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|----|---|----|----------------------------------|----|--|----|--|----|---------------------|----|----------------------------------|----|-------------------------------|----|--------------------------------|----|------------------------------|----|-----------------------|-------------------------------|----|
| | Conoce | | | | Comprende | | | | Aplica | | Analiza | | | | Sintetiza | | | | Evalúa | | | | |
| | Describe características literales | | Asigna un nombre para identificar a un sujeto | | Compara semejanzas y diferencias | | Comunica lo que sabe de forma comprensible | | Usa la información que conoce para hacer | | Infiere información | | Abstrae propiedades de un objeto | | Expresa lo que ha comprendido | | Predice posibles consecuencias | | Expresa acuerdo o desacuerdo | | | Utiliza comprensión reflexiva | |
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | | Sí | No |
| ALUMNOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL OBTENIDO | | |
| LASTARRIA SAYCO Fernando Benjamín | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | 11 |
| LUPA CHURA Celis Daniel | X | | | X | X | | X | | X | | | X | | X | | | X | X | | | X | | 6 |
| MAMANI PACSI Dashly Jazzlyn Xaret | X | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | | | X | | X | | X | | 7 |
| PUMA GAMARRA Liz Brizayda | X | | | X | X | | X | | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | | 7 |
| QUISPE NINACONDO Lucia Valeryn | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | 11 |
| QUISPE CALCIN A Christian Rodrigo | | X | | X | | X | X | | X | | | X | | X | X | | | X | X | | | X | 4 |
| ROJAS CONDORI Luis Franco | | X | | X | | X | | X | | X | X | | | X | X | | X | | X | | | X | 4 |

CONSOLIDADO POR LA VALORACIÓN OBTENIDA - PENSAMIENTO CRÍTICO

| NIVEL ALCANZADO | FRECUENCIA (f) | % |
|-----------------|----------------|------|
| Nivel bajo | 2 | 9% |
| Nivel regular | 6 | 27% |
| Nivel alto | 5 | 23% |
| Nivel muy alto | 9 | 41% |
| Total | 22 | 100% |

Instrumento 2: Consolidado de los informes de progreso del estudiante

| ALUMNOS | REGISTRO DE NOTAS FINALES | | | | | | | | | | | | | | | | NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO OBTENIDO | |
|---|---------------------------|---|---|----|--------------|---|---|----|------------|---|---|----|----------------------|---|---|----|---|--|
| | PERSONAL SOCIAL | | | | COMUNICACIÓN | | | | MATEMÁTICA | | | | CIENCIA Y TECNOLOGÍA | | | | | AD (Logro destacado) A (Logro previsto) B (Proceso de logro) C (Inicio) |
| | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | | |
| ALMONTE MAMANI Denis Simón | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | AD | |
| CATARI MAMANI Angélica Kristhel | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| COLLANQUI KECARA Alexis Leonel | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| CUSI MAMANI Valery Patricia | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| CHINO TITI Vienller Christopher Alberto | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| CHOCAN OJEDA Zhair Uziel | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| DIAZ CABRERA Axel Antonio | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | AD | |
| GUTIERREZ MENDOZA Luz Nayelly | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| HANCCO CAÑARI Ashin Lucero | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| HUALLPA HUARACA Daphne Antonella | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| LASTARRIA SAYCO Fernando Benjamín | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| LUPA CHURA Celis Daniel | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |
| MAMANI PACSI Dashly Jazzlyn Xaret | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A | |

| ALUMNOS | REGISTRO DE NOTAS FINALES | | | | | | | | | | | | | | | | NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO OBTENIDO |
|----------------------------------|---------------------------|---|---|----|--------------|---|---|----|------------|---|---|----|----------------------|---|---|----|--|
| | PERSONAL SOCIAL | | | | COMUNICACIÓN | | | | MATEMÁTICA | | | | CIENCIA Y TECNOLOGÍA | | | | AD (Logro destacado) A (Logro previsto) B (Proceso de logro) C (inicio) |
| | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | VALORACIÓN FINAL |
| PUMA GAMARRA Liz Brizayda | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A |
| QUISPE NINACONDO Lucia Valeryn | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | AD |
| QUISPE CALCINA Christian Rodrigo | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A |
| ROJAS CONDORI Luis Franco | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A |
| TURPO GOYZUETA Liam Gustavo | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | AD |
| VEGA MUÑOZ Ángel Estefano | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A |
| YMA CAHUAPAZA Luana Isabel | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A |
| YUCRA QUISPE Cristian Leonel | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | AD |
| ZAVALA CUSI Nahyra Esperanza | | | X | | | | X | | | | X | | | | X | | A |

**CONSOLIDADO POR LA VALORACIÓN OBTENIDA - PENSAMIENTO
CRÍTICO**

| NIVEL ALCANZADO | FRECUENCIA (f) | % |
|--------------------|----------------|------|
| C inicio | 0 | 0% |
| B proceso de logro | 0 | 0% |
| A logro previsto | 17 | 77% |
| AD logro destacado | 5 | 23% |
| Total | 22 | 100% |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: ALMONTE MAMANI Denis Simón

Código de estudiante: 90125388

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: CATARI MAMANI Angélica Kristhel

Código de estudiante: 79979927

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | B | | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | B | | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | B | | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: COLLANQUI KECARA Alexis Leonel

Código de estudiante: 79967735

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: CUSI MAMANI Valery Patricia

Código de estudiante: 90113663

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: CHINO TITI Vienller Christopher Alberto

Código de estudiante: 79637068

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: CHOCAN OJEDA Zhair Uziel Código

de estudiante: 90020920

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | A | |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | A | A | |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | A | |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | A | |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: DIAZ CABRERA Axel Antonio

Código de estudiante: 79973225

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: GUTIERREZ MENDOZA Luz Nayelly

Código de estudiante: 79754560

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | A | | | | A | | | | A | | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | A | | | | A | | | | A | | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | A | | | | A | | | | A | | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: HUALLPA HUARACA Daphne Antonella

Código de estudiante: 79875960

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | C | | | | B | | | | A | | | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: HANCCO CAÑARI Ashin Lucero

Código de estudiante: 79917557

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | A | | | | A | | | | A | | A | |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | A | | | | A | | | | A | | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | A | | | | A | | | | A | | A | |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | A | |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | A | | | | A | | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | A | | | | A | | | | A | | A | |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: LASTARRIA SAYCO Fernando Benjamín

Código de estudiante: 79741606

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: LUPA CHURA Celis Daniel

Código de estudiante: 90097511

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | | A | | | | A | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: MAMANI PACSI Dashly Jazzlyn Xaret

Código de estudiante: 90146008

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA | |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|---|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: PUMA GAMARRA Liz Brizayda

Código de estudiante: 79805640

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: QUISPE NINACONDO Lucia Valeryn

Código de estudiante: 79809734

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | AD |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

NOMBRE: QUISPE CALCINA Christian Rodrigo

Código de estudiante: 79909031

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA | |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|---|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: ROJAS CONDORI Luis Franco

Código de estudiante: 90186416

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | A | | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | B | | | | | A | | | | A | | A |

INFORME DE PROGRESO DEL ESTUDIANTE

Nombre: TURPO GOYZUETA Liam Gustavo

Código de estudiante: 79930074

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para visualizar cómo va el nivel de rendimiento de los estudiantes, deberá registrar el logro alcanzado por bimestre, las valoraciones utilizadas AD (Logro destacado) / A (Logro previsto) / B (Proceso de logro) / C (inicio)

| ÁREA | COMPETENCIAS | VALORACIÓN POR PERIODO | | | | | | | | | | | | | | | | VALORACIÓN FINAL DEL ÁREA |
|--------------------|--|------------------------|---|---|----|-------------|---|---|----|--------------|---|---|----|-------------|---|---|----|---------------------------|
| | | I bimestre | | | | II bimestre | | | | III bimestre | | | | IV bimestre | | | | |
| | | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | C | B | A | AD | |
| Personal social | Construye su identidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | A |
| | Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Comunicación | Se comunica oralmente en su lengua materna | | | A | | | | A | | | | A | | | | | AD | A |
| | Lee diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Matemática | Resuelve problemas de cantidad | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | A |
| | Resuelve problemas de forma, movimiento y localización | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | |
| Ciencia y ambiente | Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos | | B | | | | | A | | | | A | | | | | AD | A |

ANEXO 5. Matriz de consistencia

**Matriz de consistencia: Pensamiento crítico y rendimiento académico en niños de 5 años del colegio San Gerardo María
Mayela del distrito Cerro Colorado, Arequipa, 2022**

| ORIENTACIÓN | PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA | |
|-------------|---|---|--|---------------------|---|--|----------------------------|---|
| Enfoque | General | General | General | Variable 1 | | | Diseño de la investigación | Datos a recolectar |
| Cualitativo | ¿Cómo se relaciona el uso del pensamiento crítico y el rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela? | Determinar la relación entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela del distrito Cerro Colorado, Arequipa, 2022 | A MAYOR utilización del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela de Cerro Colorado, Arequipa, 2022. | Pensamiento crítico | <ul style="list-style-type: none"> ● Conoce ● Comprende ● Aplica ● Analiza ● Sintetiza | <p>Describe características literales Asigna un nombre para identificar a un sujeto</p> <p>Compara semejanzas y diferencias Comunica lo que sabe de forma comprensible</p> <p>Usa la información que conoce para hacer algo</p> <p>Infiere información Abstrae propiedades de un objeto</p> <p>Expresa lo que ha comprendido</p> | Correlacional | <p>AD (Logro destacado)</p> <p>A (Logro previsto)</p> <p>B (Proceso de logro)</p> <p>C (inicio)</p> |

| | | | | | ● Evalúa | Predice posibles consecuencias Expresa acuerdo o desacuerdo Utiliza comprensión reflexiva | | |
|-----------------|--|--|---|-----------------------|---|---|---------------------------|--------------------------------------|
| Paradigma | Específicos | Específicos | Específicos | Variable 2 | DIMENSIONES | INDICADORES | Técnica recolección datos | Instrumento recolección datos |
| Positivista | ¿Cómo se relaciona “conoce” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela? | Identificar la relación del nivel “conoce” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela | A MAYOR uso de la dimensión “conoce” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela | Rendimiento académico | <ul style="list-style-type: none"> Comunicación Matemática Ciencia y tecnología Personal social | Expresión oral Escribe Lee | Encuesta y observación | Cuestionario Informes de progreso |
| Tipo | | | | | | Población | Muestra | |
| No experimental | ¿Cómo se relaciona “comprende” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela? | Identificar la relación del nivel “comprende” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela | A MAYOR uso de la dimensión “comprende” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela | | | 75 estudiantes matriculados en la IEI San Gerardo Maria Mayela | 22 estudiantes de 5 años | |
| Alcance o nivel | | | | | | Técnica Muestreo | Técnica Estadística | |
| Transeccional | ¿Cómo se relaciona “comprende” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela? | Identificar la relación del nivel | A MAYOR uso de la dimensión | | | Intencional por conveniencia | SPSS, Microsoft Excel | |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>¿Cómo se relaciona “aplica” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela?</p> | <p>“aplica” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela</p> <p>Identificar la relación del nivel “analiza” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela</p> | <p>“aplica” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela</p> <p>A MAYOR uso de la dimensión “analiza” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela</p> | | | | | |
| | <p>¿Cómo se relaciona “analiza” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela?</p> | <p>Identificar la relación del nivel “sintetiza” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela</p> | <p>A MAYOR uso de la dimensión “sintetiza” del pensamiento crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela</p> | | | | | |
| | <p>¿Cómo se relaciona “sintetiza” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela?</p> | <p>Identificar la relación del nivel de la dimensión “evalúa” del pensamiento</p> | <p>A MAYOR uso de la dimensión “evalúa” del pensamiento crítico MEJOR</p> | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|
| | Gerardo María Mayela? ¿Cómo se relaciona “evalúa” del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela? | crítico MEJOR rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela | rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|--|

ANEXO 6. Evidencias fotográficas





Los niños están escuchando el Cuento del "Elefante Bernardo"; luego la docente en la lista de cotejo anota de acuerdo a los ítems el Nivel de pensamiento crítico que tiene cada niño



INFORME N°001-2023-ESP.EDUC. INICIAL-EESPP 'MARIA MONTESSORI'-AREQUIPA

AL : Directora Rosi Guisel García Pacheco

DEL :

- ✓ Gaby Dayana Esquiagola Poma
- ✓ Melchora Magdalena Melchor Contreras

ASUNTO : Informe sobre el trabajo de investigación del proyecto Pensamiento Crítico Y Rendimiento Académico en Niños Y Niñas De 5 Años En La Institución Educativa Inicial San Gerardo María Mayela, Arequipa, 2022

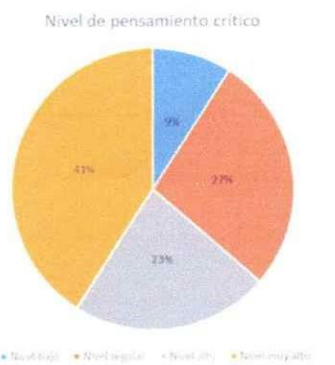
FECHA : Arequipa, 10 de octubre del 2023

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud. Directora Rosi Guisel García Pacheco, para saludarla y a la vez para informarle sobre el trabajo de investigación del proyecto Pensamiento Crítico Y Rendimiento Académico en Niños Y Niñas De 5 Años En La Institución Educativa Inicial San Gerardo María Mayela, Arequipa, 2022 y a continuación digo lo siguiente:

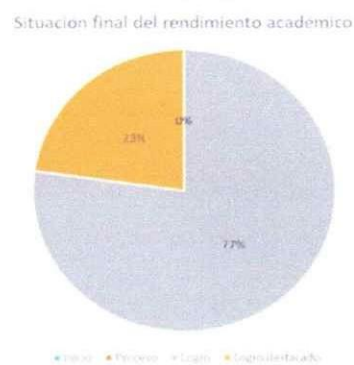
PRIMERO. - En vista del tema de investigación de nuestro proyecto para obtener nuestro grado de bachiller podemos decir lo siguiente:

- ✓ ESQUIAGOLA POMA, Gaby Dayana
- ✓ MELCHOR CONTRERAS, Melchora Magdalena

SEGUNDO. - A continuación, se detallará los resultados obtenidos en nuestra investigación con los niños de 5 años en la Institución Educativa San Gerardo María Mayela.



Nivel de pensamiento crítico:
41% muy alto, 27% regular, 23%
alto, 9% bajo.



Nivel de rendimiento académico: 23%
logro destacado, 77% logro previsto

- Dichos resultados fueron detallados el mismo año que se concluyó y se evaluó a los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa San Gerardo María Mayela de manera verbal, siendo observada por nuestra asesora de tesis al momento de nuestra sustentación para optar nuestro grado de Bachiller en Educación ya que no evidenciamos haber informado los resultados de manera física.



Institución Acreditada, Líder a nivel Nacional
"Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo"

- Finalmente, para subsanar la observación, es que le hacemos llegar este informe de manera física con los resultados obtenidos de nuestra investigación.

Es todo lo que podemos informar a Ud. Directora Rosi Guisel García Pacheco en honor a la verdad.

ESQUIAGOLA POMA, Gaby Dayana

MELCHOR CONTRERAS, Melchora Magdalena

GARCÍA PACHECO, Rosi Guisel



PROPUESTAS DE ACTIVIDADES PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN NIÑOS Y NIÑAS DE LA I.E.I.SAN GERARDO MARÍA MÁYALA.

Desarrolla las siguientes habilidades en el aula.

- ✓ Fomenta el debate en voz alta para que los alumnos tomen confianza en su capacidad de razonamiento.
- ✓ Expón menos y da más espacio al pensamiento.
- ✓ Enseña a leer, analizar y procesar la información en lugar de hacerlo por ellos.
- ✓ Presenta temas complejos con sus conceptos y posibles problemas a resolver.

ACTRIVIDADES PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRITICO

ACTIVIDAD N°1: LA RULETA DEL CONOCIMIENTO

DURACION: 40 Minutos

PROPOSITO. Es importante que los estudiantes experimenten el aprendizaje como algo placentero y divertido, que tengan la posibilidad de probarse a sí mismos que tanto comprenden y manejan un tema.

Esta técnica se puede utilizar como una evaluación de conocimientos a modo de práctica o preparación para exámenes o pruebas.

MATERIAL:

- ✓ Una ruleta de madera mediana dividida en cuatro secciones, una roja, una verde, una amarilla y una azul.
- ✓ Cuatro cajas de colores; una roja, una verde, una amarilla y una azul.

PROCESO.

1. Se puede iniciar explicando a los niños(as) cuál es el juego de la ruleta e indicando que se procederá a jugar este juego con ellos. Se separa el grupo en equipos de cuatro o seis. Cada equipo adoptará un color o materia
2. Se le pedirá a cada equipo que de acuerdo a los contenidos que se han estado viendo en clase y en su materia o color, realicen de seis a diez preguntas que ellos consideren importantes e interesantes con las respuestas que consideren correctas y luego las coloquen en la caja correspondiente según materia o color.
3. Una vez que cada equipo haya colocado sus preguntas se inicia el juego
4. Se rueda la ruleta, la materia o color que indique tiene el turno para sacar una pregunta y exponérsela a los demás equipos, el equipo que conteste primero y correctamente en el tiempo de dos o cuatro minutos, tiene un punto, el juego puede durar 40 minutos, el equipo que haya ganado más puntos gana el juego.

5. Se realiza una plenaria final donde los estudiantes comentarán como se sintieron con la actividad, que valores y conocimientos se destacan.

ACTIVIDAD N°2: LA ESTACIÓN DE BUS

DURACIÓN: 10 min.

PROPOSITO. Esta estrategia incentiva el análisis de situaciones reales de manera interdisciplinaria, con el fin de tomar decisiones para resolver problemas con creatividad. Se desarrolla el trabajo cooperativo y se facilita la didáctica del pensamiento crítico, porque requiere de investigación, argumentación, sustentación de las ideas e implementación práctica de soluciones.

PROCESO

1: Imagine que llueve a cántaros y usted conduce un carro donde sólo caben dos personas: el conductor y un acompañante. Se dirige a un pueblo que queda a una hora de distancia. En el camino, encuentra en la parada de bus a tres personas: una anciana que padece frío, un entrañable amigo al que le debe favores y una persona que es la que siempre imaginó como su alma gemela o pareja perfecta. El bus se ha averiado y no pasará sino en un par de horas. ¿Qué haría? Describa la solución propuesta.

2. Comparta su solución con los demás y dialogue al respecto.

ACTIVIDAD N°3: SOY UNA PERSONA IMPORTANTE

PROPOSITO: Analizar sentimientos con respecto a sí mismo

MATERIALES:

- ✓ Fotocopia "La flor de mi autoestima", marcadores, lápices de color.

Tiempo: De 30 a 40 minutos

PROCESO:

1. El docente reparte a cada estudiante una copia de la hoja de trabajo "Flor de mi autoestima".

2. Explica a los niños que van a explorar acerca de sí mismos y que, por lo tanto, requieren

que las preguntas sean respondidas con la mayor sinceridad posible.

3. Se dan 20 minutos para responder de forma individual.

4. Al finalizar se hace una plenaria para compartir las flores con el resto del grupo.

5. Se puede montar en el aula un mural para que los niños(as) que deseen lo expongan y coloquen. No se debe obligar a ningún niño(a) a pegar su flor si no lo desea.

JUEGOS PARA MEJORAR EL PENSAMIENTO CRITICO

JUEGO DE BOTES:

10 min.

- 1:** Ubíquese en un espacio abierto y manténgase de pie.
2. Imaginen que están en un barco que acaba de naufragar y que caben determinada cantidad de personas en los botes salvavidas.
3. Cuando el instructor anuncie "sólo caben cinco personas en el bote", deberán agruparse de acuerdo con la cantidad indicada. Quienes no logren unirse a un grupo, se ahogarán.
4. El instructor cambiará la cantidad, hasta que queden dos finalistas.
5. Al terminar con la dinámica, reflexionen sobre el proceso experimentado y respondan: a. ¿Qué sintieron cuando pertenecieron a un grupo? b. ¿Y cuando no lograron juntarse a ninguno? c. ¿Por qué es importante el trabajo en grupo? d. ¿Cómo pueden contribuir para que todos sus estudiantes participen en el trabajo de aula?

JUEGO MESA REDONDA:

10 min

1. Formen tres grupos.
2. Cada grupo trabajará uno de estos puntos. Puede ser que el instructor los asigne para ganar tiempo. a. El problema de fondo que radica en el artículo es la inequidad entre los países desarrollados. b. Se debe cambiar la dieta nutricional a una que no contenga carne animal. c. El comercio justo beneficia de igual manera a todos, considerando que requiere de tecnología avanzada y conocimientos innovadores.
3. Para elaborar su respuesta o argumentación, reflexionen detenidamente sobre el asunto planteado.
4. En una, anoten sus reflexiones. Cada integrante escribirá parte de la respuesta o argumentación y la pasará a su compañero para que contribuya con el trabajo.
5. Elijan a uno de los participantes del grupo para que lea y explique la respuesta conjunto

JUEGO DE ROLES

25 min.

PROPOSITO: El juego de roles es una estrategia propicia para la aplicación, con que desarrollará la empatía con los demás; es decir que usted pueda entender las situaciones del otro y que las analice desde otra perspectiva y con otros intereses. A lo mejor, usted sigue sin estar de acuerdo con la posición de la otra persona, pero comprende su postura, con lo cual se aminoran los prejuicios y estereotipos.

Para realizar el ejercicio a continuación, no elijan dialogos con las personas más afines o similares al rol que van a representar

1. Formen grupos de cinco personas y conversen sobre una experiencia de plagio cercana a alguno de ustedes.

2. Escojan una que les permita dialogar continuamente al respecto.
3. Preparen una escena sobre la experiencia compartida y cómo se produjo; por ejemplo: un compañero le pide su trabajo para ver cómo hacerlo y lo plagia. Luego, su superior acusa a ambos de deshonestidad académica y dispone sanciones.
4. Luego de dramatizar la situación, planteen una discusión acerca de la escena y sobre cómo se sintieron en cada rol. Definan, además, junto con los demás varios tipos de plagio y la responsabilidad correspondiente.

Recibido

10-10-23





Se da a conocer a la Directora los resultados que hemos obtenido sobre el nivel del Pensamiento Crítico y Rendimiento académico de los niños.

CONTEXTO

En la IEI San Gerardo María Mayela del distrito de Cerro Colorado, se ha observado que hay escasas oportunidades para expresar sus opiniones, la docente ofrece preguntas cerradas, limitados momentos para jugar, crear o imaginar, tienen un rol pasivo en su aprendizaje, corta iniciativa para la resolución de problemas; siendo la causa principal es la poca autonomía que tiene para desenvolverse por sí solo tanto en el hogar como la escuela.



Pensamiento crítico y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años, Arequipa, 2022

PROBLEMA

¿Cómo se relaciona el uso del pensamiento crítico y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela?

JUSTIFICACIÓN

- Currículo nacional peruano quien promueve que se estimule este tipo de pensamiento desde los 3 años
- Los beneficiarios son principalmente los estudiantes que participaron del estudio, sus familias y escuela
- Es relevante porque a partir de la reflexión y adecuación de las estrategias para obtener mejoras en la educación de los niños.

MARCO TEÓRICO

- **Pensamiento crítico:** Es una habilidad producida de forma mental de alta demanda cognitiva que permite analizar, reflexionar y emitir un juicio particular (Cano y Alvarez, 2020). Se fundamenta en las teorías de Dewey (mente para pensar), Piaget (acciones se basan en pensamiento) y Vigotsky (desarrollo cognitivo con Interacción) y tiene como enfoque el modelo de reflexión crítica de Rychen y Salganik.
- **Rendimiento académico:** Se refiere al resultado que se obtiene del aprendizaje el cual ha sido obtenido por una evaluación (Tacilla et al, 2020), se basa en la teoría de Carrero et al (2020) desarrollo neuronal bueno en el niño se da ante un ambiente estimulante donde se produce la mayor cantidad de sinapsis; y su enfoque es formativo del MINEDU

OBJETIVOS

OG: Determinar la relación entre pensamiento crítico y el rendimiento académico en los niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela del distrito Cerro Colorado, Arequipa, 2022

O1: Identificar la relación del nivel "conoce" del pensamiento crítico y el rendimiento académico ...

O2: Identificar la relación del nivel "comprende" del pensamiento crítico y el rendimiento académico ...

O3: Identificar la relación del nivel "aplica" del pensamiento crítico y el rendimiento académico ...

O4: Identificar la relación del nivel "analiza" del pensamiento crítico y el rendimiento académico ...

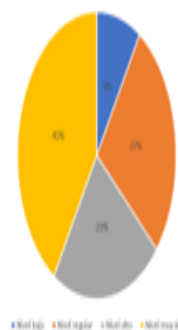
O5: Identificar la relación del nivel "sintetiza" del pensamiento crítico y el rendimiento académico ...

METODOLOGÍA

- Población: 71 estudiantes de IEI San Gerardo María Mayela
- Muestra: 22 estudiantes 5 años, escogidos a conveniencia.
- Método de Investigación: No Experimental.
- Enfoque de Investigación: Cualitativo
- Tipo de Investigación: Transeccional (una sola medición)
- Diseño de Investigación: Correlación (establecer causa y efecto)
- Técnica de recolección: Observación y análisis documental
- Instrumento: Lista de cotejo y boletas de notas
- Validez: Juicio de expertos

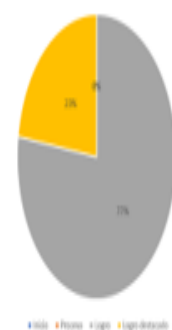
RESULTADOS

Nivel de pensamiento crítico



Nivel de pensamiento crítico:
41% muy alto, 27% regular,
23% alto, 9% bajo.

Situación final del rendimiento académico



Nivel de rendimiento académico: 23% logro destacado, 77% logro previsto

Estadística inferencial:

Nivel de significancia de 0.004 < al 0.005 establecido, por lo cual se valida la hipótesis general "A mayor pensamiento crítico mayor rendimiento académico en niños y niñas de 5 años de la IEI San Gerardo María Mayela, Arequipa, 2022", asimismo el coeficiente de correlación de 0.785 indica una relación alta y positiva.

Activar Windows

Go to Settings to activate Windows.