

# INV 3 C

*por 6021-c 6021*

---

**Fecha de entrega:** 11-jun-2024 11:11p.m. (UTC-0400)

**Identificador de la entrega:** 2400829198 C.6021

**Nombre del archivo:** TESIS\_PRAXIAS\_PARA\_SUSTENTACION\_FINAL.docx (25.03M)

**Total de palabras:** 19918

**Total de caracteres:** 110968

**3**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PRIVADA**  
**“MARÍA MONTESSORI”**



**Praxias bucofaciales para mejorar las dificultades de lenguaje - Arequipa**  
**2022**

**Trabajo de investigación presentado por**  
**las alumnas:**

**Gutierrez Silvano, Clessy Lucero**

**Ticllahuanaco Sivincha, Justina Cleofe**

**3**  
**Para optar el grado académico de bachiller**  
**en educación**

**Asesora: Dra. Zulvi Madeleine Torres**  
**Ramos**

**0009-0002-5622-1550**

**AREQUIPA-PERU**

**2022**

## DEDICATORIA

*Dedico esta tesis a mis hijos Anthony y Danica y a mi esposo José Luis por su apoyo. Incluso cuando enfrentamos dificultades, siempre me brindaron comprensión, cuidado y amor. Son mi motivación para seguir adelante y seguir mejorando cada día.*

*A Cleofe, mi colega que hizo este trabajo conmigo, aunque hemos vivido mucho durante estos cinco años de formación docente, siempre hemos estado conectados compartiendo conocimientos, compartiendo alegrías y tristezas, pero nunca nos hemos rendido, y ahora Desde nuestra formación inicial nuestro sueño de ser docente se hace realidad.*

*Clessy Lucero*

<sup>60</sup>  
*Dedico esta tesis a Dios, que sabe guiarme por el camino correcto y darme fuerzas para seguir adelante sin desanimarme en las dificultades, sin perder la dignidad ni intentar fracasar.*

*Gracias a mi familia por hacerme quien soy; a mis hijas Justyn y Brianna y a mi esposo Natanael, por su apoyo incondicional, consejo, comprensión, amor y ayuda durante los momentos difíciles, y por brindarme los recursos de aprendizaje que necesitaba. Son mi motivación para continuar y alcanzar mis objetivos.*

*Justina Cleofe*

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, queremos agradecer a nuestra casa de estudios Escuela de Educación Superior María Montessori, por habernos acogido durante nuestros cinco años de estudio, donde nos hemos formado en la especialidad de educación inicial.

A nuestra <sup>3</sup> asesora de la tesis Dr. Zulvi Madeleine Torres Ramos, por guiarnos a concretar nuestra investigación, por su paciencia y orientación para apoyarnos con nuestras dudas durante el proceso de trabajo.

A la docente del aula donde se realizó la investigación, por haber brindado todas las facilidades para el trabajo con sus niños y haber hecho posible que esta investigación sea posible, <sup>31</sup> a los padres de familia, que dieron su consentimiento para el trabajo con sus menores hijos y a nuestros niños quienes son la principal razón para intentar contribuir con su educación.

Las autoras

## RESUMEN

El estudio se realizó en <sup>33</sup> la institución educativa inicial Nueva Arequipa del distrito de Cerro Colorado, El objetivo principal es determinar la efectividad del proyecto experimental "Praxias Bucofaciales" para mejorar las dificultades <sup>111</sup> del lenguaje en estudiantes de 4 años del IEI Nueva Arequipa.

<sup>1</sup> La muestra estuvo compuesta por 18 estudiantes de las promociones de cuatro años de las instituciones antes mencionadas. El estudio utiliza métodos de diseño cuantitativos, experimentales y prioritarios. La herramienta utilizada es una lista de verificación de idioma para recopilar información sobre los problemas de idioma que los estudiantes usan <sup>81</sup> antes y después de la intervención. El análisis de datos utilizando el software Microsoft Excel y SPSS mostró que al inicio del programa estaba entre 58% y 77%, lo que significa que más de la mitad de los niños no lograron éxito en los indicadores, y luego de ingresar al programa intermedio, 94 El % y el 100% de las personas pueden tener éxito.

*Palabras clave: Problemas, lenguaje, programa, praxias, bucofaciales*

## ABSTRACT

Study was conducted in the Nueva Arequipa initial educational institution in the district of Cerro Colorado. The main objective is <sup>1</sup> to determine the effectiveness of the experimental project "Buccofacial Praxias" to improve language difficulties in 4 year old students of the IEI Nueva Arequipa.

Sample consisted of 18 students from the four-year classes of the aforementioned institutions. The study uses quantitative, experimental and prioritized design methods. The tool used is a language checklist to collect information on the language problems students use <sup>112</sup> before and after the intervention. Data <sup>109</sup> analysis using Microsoft Excel and SPSS software showed that <sup>92</sup> at the beginning of the program it was between 58% and 77%, which means that more than half of the children did not achieve success in the indicators, and after entering the intermediate program, 94 % and 100% of the people can succeed.

Keywords: Problems, language, program, praxis, orofacial

## Índice de contenido

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN .....	7
GENERALIDADES .....	8
<sup>3</sup> CAPÍTULO I .....	9
1.1. Plan de investigación.....	9
1.1.1. El Problema de Investigación .....	9
1.1.1.1. Planteamiento del Problema .....	9
1.1.2. Formulación del problema .....	12
<sup>3</sup> 1.1.3. Justificación del Problema .....	12
1.1.4. Delimitación .....	14
1.1.5. Problemas de investigación.....	14
1.1.6. Objetivos de la Investigación .....	15
1.1.7. Hipótesis de Investigación .....	15
1.1.8. Variables de Investigación .....	16
1.1.9. Matriz de Operacionalización de Variables .....	17
CAPÍTULO II .....	18
2.1. Marco Teórico.....	18
<sup>3</sup> 2.1.1. Antecedentes de la Investigación .....	18
2.1.2. Marco teórico – científico .....	28
<sup>3</sup> 2.1.3. Definición de términos clave .....	44
CAPÍTULO III .....	45
3.1. Marco Metodológico: .....	45
3.1.1. Población y muestra .....	45

3.1.2.	<sup>3</sup> Unidad de análisis .....	45
3.1.3.	Métodos de investigación .....	45
3.1.4.	Tipo de investigación .....	46
3.1.5.	Diseño de investigación .....	46
3.1.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	46
3.1.7.	Validez y confiabilidad .....	47
3.1.8.	Técnicas para el procesamiento de datos .....	47
<sup>53</sup>	<b>CAPÍTULO IV</b> .....	47
4.1.	<b>Resultados</b> .....	48
4.1.1.	Resultados de instrumento 1: Lista de cotejo sobre dificultades del lenguaje de los niños .....	48
	□ Dimensión componente pragmático .....	52
	□ Dimensión componente semántico .....	53
	□ Dimensión componente morfosintáctico .....	54
	□ Dimensión componente fonológico .....	55
4.1.2.	Resultados de instrumento Lista de cotejo sobre las dificultades del lenguaje que percibe la docente .....	56
<sup>3</sup>	4.2. <b>Discusión</b> .....	56
	<b>CAPITULO V</b> .....	62
	5.1 <b>Conclusiones y recomendaciones</b> .....	62
<sup>62</sup>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	65
	<b>ANEXOS</b> .....	74

## Índice de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	17
Tabla 2. Consolidado de respuestas obtenidas en el pre y post test.....	48
Tabla 3. Estadísticos descriptivos del pre post test.....	50
Tabla 4. Resultado para componente pragmático.....	52
Tabla 5. Resultado para componente semántico.....	53
Tabla 6. Resultado para componente morfosintáctico.....	54
Tabla 7. Resultado para componente fonológico.....	55
Tabla 8. Percepción de la docente antes y después de la aplicación del programa experimental.....	56

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Pre test y post test .....	49
Gráfico 2. Resultado para componente pragmático.....	52
Gráfico 3. Resultado para componente semántico.....	53
Gráfico 4. Resultado para componente morfosintáctico.....	54
Gráfico 5. Resultado para componente fonológico.....	55

## INTRODUCCIÓN

Este estudio implicó el desarrollo de un programa experimental que incluyó el uso de actividades de práctica oral y facial <sup>68</sup> para mejorar las habilidades lingüísticas de <sup>91</sup> estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial de Nueva Arequipa en la Región Arequipa de Cerro Colorado. El Capítulo 1 proporciona una descripción detallada del diseño de la investigación, que describe el problema desde una perspectiva internacional y local, así como las hipótesis, objetivos y <sup>91</sup> clasificación de las variables de la investigación.

De manera similar, el Capítulo 2 presenta <sup>89</sup> los antecedentes y fundamentos teóricos de las dos variables de investigación, proporcionando una base sólida y una referencia para discutir los resultados de investigaciones futuras. El Capítulo 3 introduce el contenido del método y muestra el conjunto, muestras, métodos y herramientas utilizadas para recolectar información relevante en el <sup>1</sup> proceso de investigación.

Finalmente, <sup>1</sup> en el Capítulo 4 se describen los resultados obtenidos a través de tablas estadísticas descriptivas y gráficos de barras presentados mediante la herramienta de recolección de datos, mostrando el desempeño de niños y niñas, así como las conclusiones y recomendaciones confirmadas. El éxito del programa experimental.

## GENERALIDADES

- **Título del trabajo de investigación:** Las praxias bucofaciales para mejorar las dificultades <sup>6</sup> de lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, Arequipa, 2022
- **Autor:** Gutierrez Silvano, Clessy Lucero/ Ticllahuanaco Sivincha, Justina Cleofe
- **Asesor:** Dra. <sup>3</sup> Torres Ramos, Zulvi Madeleine
- **Línea de investigación:** Enseñanza aprendizaje
- **Localidad/ Institución donde se realiza el trabajo de investigación:** IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, Arequipa
- **Duración:** 5 meses

### <sup>3</sup> CAPÍTULO I

#### 1.1. Plan de investigación

##### 1.1.1. El Problema de Investigación

###### 1.1.1.1. Planteamiento del Problema

A nivel mundial, en estudio de Reyno Unido, la BBC News (Corporación Británica de Radiodifusión) (2021), reporta que los periodos de cuarentenas tuvieron un impacto negativo en los infantes, en una investigación realizada a 50 000 niños de diferentes centros de educación, realizada por la Education Endowment Foundation [EEF], revela que los niños al haber sido privados de su relación con el entorno social y experiencias educativas presenciales, las condiciones para que se desarrolle su vocabulario y expresión oral como tal fue muy limitante, siendo afectados en su interacción con pares, fortalecimiento de su autoestima y la confianza para poder expresarse, lo cual ocasionó en estos niños problemas de comunicación, según se indica en el artículo si los niños muestran dificultades de lenguaje arrastrarán consigo problemas en la comprensión y en el futuro problemas de salud mental y relaciones sociales. En EEUU, Hincapié et ál. (2020) en la revista de Banco Interamericano de Desarrollo [BID], describen que los 19.6 millones de niños de esta región han sido los más vulnerables al haberse afectado su comunicación a consecuencia del cierre de las escuelas, generándose una alteración en la interacción normal de los estudiantes.

En América Latina, un artículo del Journal of Child Neurology Maggio (2020) de Argentina describe un estudio de 114 niños con <sup>1</sup> trastorno del desarrollo del lenguaje [TDL] asociado a conductas de aislamiento, mostrando que esta

prevalencia es mayor a la habitualmente documentada en niños con TDL y, por otro lado, explicando que los factores que provocan el TDL son los cambios diarios que realizan mientras están sujetos, la falta de comunicación. Interacción social, uso excesivo de pantallas y dificultad para acceder a logopedia. En Panamá, Guerrero (2021) encontró que en México, Uruguay, Argentina, Colombia, República Dominicana, Chile, El Salvador, Costa Rica y Perú los niños suelen pasar un promedio de dos horas frente a una pantalla, difundiendo la atención, acortando el proceso de comunicación en interacciones reales; Además, debido al impacto económico real experimentado durante la epidemia, un promedio del 56%<sup>5</sup> de los padres no tiene tiempo para atender a sus hijos, lo que sugiere que la única forma de estimulación del lenguaje que los niños pueden utilizar en casa es limitada o inexistente.<sup>22</sup> Desarrollar plenamente las habilidades comunicativas de los niños.

A nivel nacional, en Lima, Sánchez en una publicación del Ministerio de Salud Peruano [MINSA] (2021), describe el daño provocado por el confinamiento de los niños, entre las principales causas está la pérdida de espacios de socialización, como la escuela, advierte que hay un impacto notable en el lenguaje expresivo y comprensivo. Y, además, se establece que los padres deberán apoyar en la misión de superar las dificultades de lenguaje que están presentando los niños en una gran proporción a lo largo del territorio nacional, propone además que se presenten situaciones lúdicas, implementando rutinas de juegos y paciencia para no frustrar a los niños. Tacna, Silva (2020), luego de identificar brechas en el desarrollo del lenguaje de los niños luego de la pandemia, se implementó el programa Play Speak<sup>45</sup> para estimular el desarrollo del lenguaje presentándolo a un grupo de estudiantes de primaria.

A nivel local, en Arequipa, Apaza (2022) presentó en el Centro de Rehabilitación Integrada su investigación sobre las influencias familiares y su impacto en las habilidades comunicativas, la cual determinó que los niños post-epidemia están influenciados por factores ambientales y carecen de estimulación ambiental, lo que lleva a a las dificultades del lenguaje infantil. En el distrito de Umacollo, el trabajo de Llacma (2018), donde se trabajaron las praxias bucofaciales para mejorar la articulación de las palabras, con los cuales ha sido posible identificar que existen intervenciones que se han aplicado y han favorecido el lenguaje de los niños.

La institución elegida para nuestro trabajo de investigación es la IEI Nueva Arequipa, con el grupo etario de 4 años, donde hemos podido identificar que la mayoría de niños del aula muestran serias dificultades en el lenguaje lo cual aparentemente influye en sus procesos de aprendizaje, por ello nace la propuesta de abordar el problema con un programa de praxias bucofaciales para apoyar en la solución.

Entre las diferentes causas que consideramos ha originado el problema de lenguaje se tiene que durante los dos años de trabajo virtual que tuvieron estos niños se ha limitado la comunicación del estudiante, se han entablado pocos diálogos donde él pueda manifestar sus opiniones, se le ha sometido excesivamente al uso de pantallas para distraerlo, han realizado pocos ejercicios de lenguaje oral y ha se disminuido la capacidad de escucha del niño, siendo la más relevante el escaso nivel de interacción oral que ha tenido el estudiante durante su encierro domiciliario.

Algunas de las consecuencias de este problema fueron que observamos <sup>6</sup> dificultades en la pronunciación de algunos fonemas, pronunciación de frases de

dos palabras en lugar de oraciones, limitaciones en el apartado de expresión, limitada intervención e interacción durante las actividades y mala escucha de instrucciones. Trabajos o tareas sencillas, y por tanto menores niveles de autoestima, autonomía, nuevas ideas e inversiones, cuyo principal efecto es un menor desarrollo del lenguaje oral en los niños.

En búsqueda de poder solucionar dificultades existentes de lenguaje se plantea aplicar actividades que lo mejoren, pero conservando en ellas el enfoque de trabajo de la educación inicial a través de ejercicios bucales y faciales presentados como juegos, este trabajo constituye un pre experimento que intentó brindar solución al problema.

### 1.1.2. Formulación del problema

¿Las praxias bucofaciales podrán mejorar el lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, Arequipa?

### 1.1.3. Justificación del Problema

Este estudio fue creado en un intento de corregir los problemas de lenguaje observados en niños y niñas, en este caso el objetivo fue estimular suficientemente la práctica y pronunciación de palabras individuales para que los estudiantes se beneficien de la interacción social, que también les permita aprender a obtener a ellos. La confianza y la seguridad son importantes en todos los ámbitos. Este trabajo es importante porque el lenguaje es una herramienta para interactuar con otros y, independientemente de la situación, afecta el crecimiento y desarrollo del

niño y, si no se aborda, puede conducir a una comunicación limitada y una baja autoestima.

Las actividades con praxias bucofaciales, son significativas, porque se ha programado una forma de interacción lúdica para ejercitar al estudiante, no se trata de solo realizar repeticiones como en una terapia, sino de dar una connotación e intensidad pedagógica en cada intervención, de esta forma nuestros niños participan del desarrollo de la competencia comunicativa. Lo consideramos original porque algunas obras involucran ejercicios orofaciales, pero el desarrollo del lenguaje se logra a través de instrucciones repetidas. Este estudio promovió y desarrolló ejercicios apropiados para la edad en una secuencia de aprendizaje que permitió a los niños hacer ejercicio y divertirse.

Es relevante porque de ninguna manera viola las características de los niños y niñas involucrados, el método es apropiado para la edad y se basa en la teoría del desarrollo, donde los grupos de edad se visualizan como adquisiciones de tierras. Comprender qué necesitan los niños para desarrollarse y qué les falta.

Es viable, porque es aplicable en el ámbito seleccionado, se contó con las facilidades para la aplicación en la IEl Nueva Arequipa, además la maestra de aula al conocer los beneficios de que sus niños participen ha brindado el espacio y tiempo necesario

La intención al aplicar las actividades de praxias bucofaciales es lograr el desarrollo lingüístico de los niños, para que en el futuro no tengan dificultades para relacionarse con los demás tanto comprensivamente como expresivamente, lo cual a su vez contribuirá a su fortalecimiento de autoestima y seguridad en la expresión de ideas o sentimientos, siendo altamente positivo este desarrollo para los niños. En cuanto a lo pedagógico, tener una buena comunicación apoya al buen

desenvolvimiento en todas las áreas, esto porque como se conoce el lenguaje es transversal en el logro de las competencias educativas, siendo necesario y urgente priorizar su correcta estimulación en niños que presentan dificultades de lenguaje.

#### 1.1.4. Delimitación

**Tema:** Las praxias bucofaciales para mejorar las dificultades de lenguaje

**Problemática:** Estrategias para que los niños mejoren sus dificultades de lenguaje

**Población de estudio:** Estudiantes del nivel inicial

**Lugar de estudio:** IEI Nueva Arequipa del distrito Cerro Colorado en Arequipa

**Año de estudio:** 2022

**Duración de la investigación:** 1 año

#### 1.1.5. Problemas de investigación

**Problema general:**

¿Será posible analizar praxias bucofaciales para mejorar las dificultades de lenguaje de los niños y niñas de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado 2022?

**Problemas específicos:**

- ¿Cómo se vienen desarrollando las dificultades de lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado 2022?
- ¿Qué estrategias se puede diseñar con praxias bucofaciales en los niños de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado 2022?

- ¿Se podrá determinar los tipos de praxias bucofaciales que ayudan a mejorar el lenguaje de los niños de 4 años de la I EI Nueva Arequipa, Cerro Colorado 2022?

### 1.1.6. Objetivos de la Investigación

#### Objetivo general:

Analizar praxias bucofaciales para mejorar las dificultades de lenguaje de los niños y niñas de 4 años de la I EI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, 2022.

#### Objetivos específicos:

- Identificar las dificultades de lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I EI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, 2022.
- Diseñar actividades con praxias bucofaciales en los niños de 4 años de la I EI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, 2022.
- Determinar los tipos de praxias bucofaciales que ayudan a mejorar el lenguaje de los niños de 4 años de la I EI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, 2022

### 1.1.7. Hipótesis de Investigación

#### Hipótesis general:

A mayor aplicación de praxias bucofaciales mejores serán los resultados para niños y niñas de 4 años con trastornos del habla en la I EI Nueva Arequipa, Cerro Colorado.

#### Hipótesis específicas:

- IEI Nueva Arequipa <sup>32</sup> Niños y niñas de 4 años Cuanto más complejo es el lenguaje, más extenso es el uso de procedimientos orales y faciales.
- IEI Nueva Arequipa Mientras más ejercicios orales y faciales realicen <sup>2</sup> niños y niñas de 4 años, mejor será el desarrollo del lenguaje.
- A mayor variedad de procedimientos orales y faciales, más severas son las dificultades del habla en niños de 4 años del IEI Nueva Arequipa.

### <sup>3</sup> 1.1.8. Variables de Investigación

**Variable 1:** Dificultades de lenguaje

**Variable 2:** Praxias bucofaciales

### 1.1.9. Matriz de Operacionalización de Variables

76

**Tabla 1**

#### Operacionalización de las variables

Problema	Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores
¿Las praxias bucofaciales podrán mejorar el lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, Arequipa?	Dificultades de lenguaje	Las dificultades del lenguaje se conciben como un uso deficiente sobre lo normal con causas desconocidas antes del diagnóstico especializado (Lozano, 2020)	Componente pragmático	- Se comunica para relacionarse con los demás - Realiza preguntas sobre su entorno y expresa necesidades - Expresa sus sentimiento u opiniones
			Componente semántico	- Utiliza vocabulario comprensivo - Utiliza vocabulario expresivo
			Componente morfosintáctico	- Comprende de indicaciones sencillas - Aumenta la longitud de las frases
			Componente fonético fonológico	- Pronuncia fonemas vocálicos /a/ /e/ /i/ /o/ /u/ - Pronuncia fonemas consonánticos /p/ /m/ /t/ /s/ /l/ /b/ /n/ /ñ/ /t/
Praxias bucofaciales	Es el ejercicio voluntario con las diferentes partes del rostro como ojos, nariz, cejas, lengua, mejillas, labios, dientes (Carvalho, como se citó en Ramos y Rengifo, 2019)	Motivación	- Juegos verbales	
			Ejercitación lúdica	- Praxias labiales - Praxias linguales - Praxias de mejillas - Praxias de mandíbulas - Praxias de velo paladar
			Verbalización	- Metacognición

Nota: Elaboración propia basada en la teoría de los autores Acosta (2007) y Owens (2008)

## 40 CAPÍTULO II

### 2.1. Marco Teórico

#### 2.1.1. Antecedentes de la Investigación

##### **Antecedentes mundiales:**

Para registrar los antecedentes a nivel mundial se ha considerado mostrar los estudios realizados en otros continentes del mundo, de esta forma se accedió:

En Noruega, Helland et ál. (2022) hicieron un estudio titulado Caminos desde las dificultades del lenguaje preescolar hasta los problemas de internalización en la edad escolar, el objetivo fue investigar las asociaciones longitudinales de lenguaje a los 5 años, la metodología empleada fue una submuestra de estudio de cohorte de tipo descriptivo, La población son todos los niños de 5 años con trastornos del lenguaje, la muestra se selecciona aleatoriamente con un máximo de 928 personas, los resultados revelan que existen dificultades de lenguaje que deben ser intervenidos de preferencia en grupos de niños con dificultades de lenguaje, no se han registrado diferencias por su sexo, siendo en ambos casos el componente semántico como el más afectado.

En Estados Unidos, Rowe & Weisleder (2020) presentan una investigación titulada Desarrollo del lenguaje en contexto, sobre la forma de comunicación que adquieren los niños según su contexto y la determinación del mismo para revelar dificultades en el desarrollo de su lenguaje, la metodología cuantitativa y el tipo es a través de una revisión sistémica, la población estuvo constituida por todas las fuentes bibliográficas sobre dificultades de lenguaje en niños, la muestra fue de 152 bibliografías especializada y actualizada de los últimos 5 años, escribiéndose en

este trabajo que las capacidades sensoriomotoras, de percepción y sociocognitivas ,existen fuertes implicaciones para <sup>8</sup> el desarrollo del lenguaje de los niños, con la conclusión de que el entorno de un niño expande o reduce la cantidad de interacción del lenguaje hablado en función de las políticas de su país y sus propias normas culturales.

En España, Boix y Ortega (2020) bajo el título <sup>1</sup> Una intervención multidisciplinar para mejorar la estimulación temprana de alumnado español de educación infantil , investigación que trata sobre la forma de intervención en estudiantes infantiles a través de la ejercitación del lenguaje, la metodología empleada es cualitativa de tipo etnográfico, La población son todos los estudiantes y docentes de la PAUD del colegio, y la muestra incluye 25 estudiantes con dificultades del lenguaje, pedagogía terapéutica y tutor de aula; la información se reunió por medio de la observación directa sobre las actividades que se aplicaron con niños y con un cuestionario a los maestros, se tuvo como resultado que los talleres aplicados evidenciaron algunas necesidades, siendo la comunicación entre los maestros lo que logra que los estudiantes mejoren significativamente en su aprendizaje y lenguaje.

En Estados Unidos, Bornstein et al. (2020), realizan un trabajo investigativo con título La sensibilidad materna y el lenguaje en la infancia promueven las habilidades lingüísticas básicas del niño en el preescolar, este estudio tuvo como propósito describir los problemas del lenguaje asociados con la sensibilidad materna. El estudio fue cuantitativo y longitudinal con una población de todas las madres de niños preescolares con problemas de lenguaje, muestras seleccionadas al azar. Aleatoriza hasta 50 grupos, la relación madre-hijo es importante <sup>23</sup> para el

desarrollo del lenguaje del niño, y la falta de apoyo madre-hijo es un factor común en las dificultades del lenguaje.

En los Países Bajos, Caribe Holándes, Aruba, Curazao, Sint Maarten, los autores Visser-Bochane et ál. (2020) describen su investigación llamada Identificación de hitos en el desarrollo del lenguaje para niños pequeños de 1 a 6 años. El propósito de este estudio fue determinar cómo ocurre el desarrollo del lenguaje en los niños. Los métodos utilizados fueron cuantitativamente descriptivos y la población estuvo compuesta por todos los niños en edad preescolar de 1 a 6 años, con una muestra de 1381 padres que brindaron la información a través de instrumento de evaluación de lenguaje, se utilizó un análisis sobre la información con características no paramétricas, obteniéndose como resultado que 26 hitos pudieron establecerse de forma excelente sobre el vocabulario esperado, la gramática empleada y el nivel de comunicación que se debería manejar, lo cual es aplicable a todos los niños que oscilan entre las edades descritas, lo cual permite utilizar estos ítems para monitorear el desarrollo del lenguaje.

### **Antecedentes internacionales**

En lo que concierne a los antecedentes internacionales, se ha determinado consultar aquellos trabajos que han sido realizados a nivel de américa, habiéndose encontrado a:

En Ecuador, Castillo y Tigre (2021) Presenta su investigación titulada Desarrollo de la articulación del lenguaje expresivo en los infantes, en la que analiza el uso de talleres de práctica orofacial para mejorar la inteligibilidad de una sola palabra con el objetivo principal de mejorar las habilidades lingüísticas utilizando la práctica para las dificultades del lenguaje utilizando un enfoque descriptivo cualitativo y un enfoque cualitativo. En la investigación-acción, todos los sujetos

fueron <sup>5</sup> niños de 5 años de edad preescolar y las herramientas de recolección de información fueron <sup>4</sup> diarios de campo, guías de observación y guías de entrevista. Los resultados obtenidos tras la implementación del plan de acción mostraron que los talleres de entrenamiento orofacial contribuyeron significativamente a la pronunciación correcta.

En México, Reyes-Verdín. (2021) en su trabajo investigativo titulado <sup>1</sup> Evaluación del lenguaje en preescolares del norte de la ciudad de Durango, describe el estado del lenguaje de niños preescolares en su estudio para conocer el porcentaje de déficits lingüísticos en niños postpandemia utilizando métodos no experimentales, observacionales, transaccionales y descriptivos, con una población conformada por todos los niños preescolares mexicanos. <sup>7</sup> la muestra combinada estuvo compuesta por 214 estudiantes de 4 a 6 años. Se seleccionaron aleatoriamente participantes de entre 4 y 6 años. Tenían graves déficits del habla y del lenguaje con fluidez verbal -80,5% y expresividad -55,2%. la potencia combinada es del 19,3%. Obteniéndose como resultado que la mayor afectación en los niños está en el lenguaje verbal por tanto es recomendable brindar condiciones que permitan su optimización.

En Colombia, Valdano (2020) Presenta su investigación <sup>4</sup> titulada Propuesta didáctica para estimular el desarrollo de la expresión oral del lenguaje en los niños de educación inicial, cuyo objetivo general es desarrollar <sup>11</sup> un programa de actividades para resolver problemas del lenguaje. El método utilizado fue una mezcla de modos de descripción cualitativos y cuantitativos. Se utilizaron entrevistas, encuestas y cuestionarios de observación como herramientas de recolección de datos. La población estuvo compuesta por todos los docentes y todos los niños de preescolar de la escuela; <sup>43</sup> la muestra estuvo compuesta por tres

docentes de preescolar y 53 estudiantes. El resultado es una contribución eficaz a la estimulación de los trastornos del habla y de la articulación, la fluidez y las dificultades del habla.

En México, Barradas (2019) presenta su investigación nominada <sup>41</sup> Desarrollo de habilidades de comunicación oral en preescolar a través del método de proyectos enriquecido con herramientas de la Pedagogía por proyectos, sobre el uso de programas educativos para desarrollar el habla y la escucha. Este trabajo se realiza desde la perspectiva de la creación y aplicación del conocimiento para la innovación educativa. El método utilizado fue un enfoque cualitativo y un <sup>33</sup> diseño de investigación mediante medición, y la población estuvo conformada por docentes que trabajan en las escuelas utilizadas en el estudio y todos los niños de preescolar de las mismas escuelas. <sup>11</sup> La muestra estuvo compuesta por 20 estudiantes y 2 docentes. La evaluación incluye la valoración del plan de acción aplicado en la enseñanza y la pedagogía utilizada, lo que conduce a acciones aplicadas en las aulas, mejorando la <sup>57</sup> comunicación oral de los estudiantes involucrados en el plan de acción.

En Colombia, <sup>31</sup> Jiménez et ál. (2019) presenta su investigación con nombre La expresión oral en estudiantes del grado de transición a partir del taller como estrategia didáctica, sobre el uso de planes de acción para mejorar el lenguaje conversacional. <sup>6</sup> El objetivo general fue describir el nivel de expresión oral luego de utilizar estrategias de enseñanza en talleres. En este método <sup>52</sup> se utilizó un enfoque de investigación cualitativo y la muestra poblacional estuvo compuesta por todos los docentes que trabajan en la institución y los niños de la clase de preescolar de una escuela. <sup>52</sup> La muestra estuvo compuesta por 8 docentes que trabajan con niños de preescolar y 89 estudiantes de entre 5 y 6 años, seleccionados por grupo de

edad utilizando instrumentos que incluyen cuestionarios, diarios de campo y entrevistas estructuradas con docentes. <sup>43</sup> Los resultados muestran que las fortalezas y necesidades de los estudiantes pueden identificarse en la expresión oral. El uso de seminarios afecta las habilidades <sup>42</sup> de expresión oral y mejora las habilidades comunicativas de los estudiantes.

### Antecedentes nacionales

En Lambayeque, Vílchez (2021) presenta su trabajo titulado <sup>1</sup> Ejercicios orofaciales para desarrollar el lenguaje oral en niños de cuatro años de una institución educativa, el propósito <sup>90</sup> de este trabajo fue mejorar las habilidades de expresión oral a través de una serie de ejercicios orofaciales, el experimento utilizado fue experimental, <sup>1</sup> la población estuvo conformada por todos los estudiantes de primaria y la muestra real estuvo conformada por 15 estudiantes de cuarto grado. La antigua herramienta de recopilación de datos de los estudiantes es una lista de verificación que incluye validación y resultados enviados a expertos. Luego de aplicar los procedimientos experimentales <sup>51</sup> se encontró que el 73% de los participantes alcanzó un alto nivel de desarrollo de la sintaxis y semántica, el 23% alcanzó esta meta y ninguno de los niños permaneció fijo al inicio, concluyendo que los programas de ejercicios oral-faciales son eficaces y estimulan suficientemente los órganos vocales implicados en el problema.

En Puno, Choque y Ticona (2021), en su <sup>3</sup> investigación Taller de praxias faciales en la conciencia fonológica en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial, fijaron como objetivo determinar si los talleres que aplicaron sobre praxias faciales tuvieron eficacia en la adquisición de la fonología de los niños, la metodología empleada en esta <sup>6</sup> investigación fue experimental de diseño pre experimental, La capacitación incluyó un taller al que asistieron 15 solicitantes,

incluidos estudiantes de primaria y 17 estudiantes seleccionados al azar, Los resultados fueron que el 64,7% participó inicialmente y el 82,4% tuvo éxito en la prueba final, lo que nos llevó a concluir que los ejercicios faciales afectaron el desarrollo del habla de los niños participantes. para tratar programa.

En Trujillo, Ramos y Rengifo (2019) en su investigación titulada PRALE estrategia didáctica para mejorar el lenguaje oral de los estudiantes de 3 años, se investigó el uso de procedimientos para mejorar el lenguaje hablado de los niños. El objetivo principal es diagnosticar el nivel de desarrollo del lenguaje que los estudiantes pueden alcanzar aplicando el plan de estudios; la herramienta utilizada para recopilar información es una lista de verificación. Los encuestados eran todos estudiantes de escuela primaria con habilidades deficientes en inglés oral y, en el seguimiento, el 84 % de los niños tenían habilidades más altas en inglés oral, lo que demuestra que este proyecto es muy importante para el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

En Chiclayo, Freyre (2019) Presenta su investigación denominada Programa "Ejercito mi lengüita" para estimular la expresión fonológica en niños de dos años en una cuna jardín, sobre procedimientos de estimulación del habla para mejorar la expresión del habla. El método utilizado fue un enfoque experimental cuantitativo con un diseño cuasiexperimental. Utilizó la prueba de articulación de logopedia de Ella Albert. La población estuvo conformada por todos los niños de primaria del colegio donde se realizó el estudio, y la muestra estuvo conformada por 20 niños de 5 años. Los resultados concluyeron que este programa hizo una contribución significativa al desarrollo del lenguaje en el dominio hablado, confirmando la hipótesis Hi.

En Huancayo, Vega y Vega (2019) presentan su estudio <sup>54</sup> de investigación titulado Los pictogramas en la articulación verbal en niños de cuatro años de la IEP utilizando pictogramas para lograr una buena expresión verbal, <sup>43</sup> el objetivo principal de este estudio fue descubrir si <sup>75</sup> el uso de pictogramas tiene un efecto positivo en la pronunciación <sup>6</sup> de palabras individuales. Método cuantitativo, tipo de experimento y diseño preexperimental, la población estuvo conformada únicamente por niños preescolares con trastornos del lenguaje, la muestra utilizada fue de 14 niños seleccionados a la edad de cuatro <sup>83</sup> años, la herramienta de recolección de datos fue un formulario de registro para medir. Siguiendo los lineamientos de Bosch y Melgar Desarrollo del habla, los datos procesados mediante T de Student, significancia = 0.05, mostraron que los ejercicios orales y faciales o pictogramas de ejercicios tuvieron un efecto <sup>40</sup> significativo en el desarrollo de la pronunciación oral de los niños que participaron en el programa.

### Antecedentes locales

En la provincia arequipeña de Castilla, los autores Llamoca y Vilca (2021) realizaron un estudio titulado <sup>11</sup> Aplicación de estrategias comunicativas para mejorar el lenguaje oral de los niños de 4 años de la institución educativa. El propósito de este estudio fue utilizar un enfoque de <sup>103</sup> desarrollo del lenguaje para mejorar la comunicación integrada. y lenguaje hablado, el método es de carácter cuantitativo, la población incluye únicamente a niños de primaria con dificultades en el desarrollo del lenguaje, la muestra comprende 23 niños de 4 años, los instrumentos utilizados son el test Ramos ELO Sánchez e información bibliográfica. descripción general. <sup>80</sup> Los resultados se analizaron mediante la prueba t de Student. Se concluyó que los niños tenían habilidades lingüísticas deficientes al inicio del proyecto experimental, pero al final del proyecto experimental aplicado alcanzaron un buen nivel, lo que

demuestra que las estrategias utilizadas en las actividades permitieron a estos estudiantes hablar oralmente. habilidades lingüísticas. desarrollar.

En el distrito de Mariano Melgar, Monroy (2020) realizó un estudio investigativo denominado <sup>48</sup> Técnicas de participación oral para el desarrollo de la comunicación oral en los estudiantes de primeros ciclos de educación primaria, con el objetivo <sup>100</sup> de conocer cómo las habilidades comunicativas orales afectan el desarrollo de la comunicación oral, el método utilizado fue un diseño experimental, preexperimental, la población es toda. hijos de dichos estudiantes: necesitan mejorar el nivel inicial de comunicación oral, elegimos 27 estudiantes como ejemplo de sus problemas de lenguaje, aplicamos habilidades de participación oral de forma individual y grupal, herramientas de recolección de información Es una escala de calificación y los resultados muestran que La aplicación de procedimientos experimentales <sup>1</sup> ha mejorado significativamente las habilidades de comunicación oral de los <sup>1</sup> estudiantes, incluyendo la comprensión auditiva y la expresión oral.

En el distrito de Yanahuara, el trabajo de investigación de Llacma (2018) cuyo título es <sup>7</sup> Taller de praxias bucofaciales para mejorar la habilidad articuladora oral de los niños de tres años de una institución educativa, con el objetivo de determinar los efectos de estas palabras. El estudio realizado por el Proyecto de Desarrollo de la Pronunciación Oral es experimental. Adopta un diseño preexperimental y recopila información utilizando una escala de habilidad de pronunciación. La población son niños de 3°, 4° y 5° grado, la muestra son 14 niños y estudiantes de 3 años, los resultados del estudio demostraron que la implementación del taller mejoró las habilidades de pronunciación de labios, lengua y movimientos faciales, los cuales mostraron <sup>12</sup> diferencias significativas entre los parámetros pre-test y post-test.

En el Cercado de Arequipa, Cáceres y Ramos (2018) Presentaron su investigación titulada Aplicación de técnicas participativas de canciones, adivinanzas, dibujos y ejercicios orofaciales para mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años de edad de la cuna de la universidad San Agustín. El objetivo es utilizar técnicas de participación como juegos verbales y ejercicios oral-faciales. El método utilizado fue cuantitativo mediante un diseño de estudio piloto. La población estuvo compuesta por todos los niños de 1, 2 y 3 años de edad en guardería, y la muestra estuvo compuesta por 30 niños. La herramienta de recolección de datos fue la prueba estandarizada PLON-R utilizada para identificar a niños con necesidades educativas especiales. Los niños que tuvieron más dificultades en los componentes Fonológico, Semántico y Pragmático mostraron un desempeño satisfactorio luego de la aplicación de las actividades, excepto un niño con necesidades educativas especiales que demostró que la aplicación de las actividades mejoró el desempeño del estudiante.

En la provincia de Caylloma, Saico y Yampi (2018) realizaron un estudio cuyo título es Programa teatros para mejorar la expresión oral en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa Inicial en la provincia de Caylloma, con el objetivo de determinar en qué medida el programa mejoraba las habilidades expresivas. Uso del lenguaje en niños El método es un método cuantitativo y un diseño pre-experimental, la población son niños de primaria, la muestra son 15 estudiantes de quinto grado que presentan dificultades en el lenguaje, se utiliza la lista de comparación para analizar y verificar los datos obtenidos mediante el estudiante "T", y se prueba la hipótesis Hi. La hipótesis plantea que en el programa Teatros los niños que participan en el estudio producirán mejores expresiones verbales utilizando movimientos de articulación de oral.

## 2.1.2. Marco teórico – científico

### La comunicación

Mengual- Luna et ál. (2018) <sup>58</sup> El desarrollo de la competencia comunicativa oral es la adquisición de información situacional objetiva importante para el proceso de socialización, que incluye el descubrimiento de un conjunto de habilidades lógicamente relacionadas. Las actividades deben planificarse con los estudiantes para facilitar el aprendizaje de herramientas o estrategias para la interacción entre estudiantes.

Noam Chomsky (como se citó en Mengual-Luna, 2018) describe <sup>29</sup> el lenguaje como un conjunto de símbolos que surgen al nacer durante la comunicación y momentos de interacción con el entorno. La competencia comunicativa <sup>78</sup> se refiere a la capacidad de una persona para comprender y pronunciar determinadas expresiones en un contexto determinado.

### <sup>2</sup> El enfoque comunicativo

<sup>2</sup> La diversidad cultural que existe en todo el Perú, así como la presencia de varios idiomas que deben ser tomados tan en serio como el español, <sup>87</sup> se convirtió en el punto de partida de un enfoque comunicativo con un modelo educativo enfocado al desarrollo de la comunicación entre la población local. La lengua como parte de la educación intercultural (Manzanarez, 2021)

<sup>2</sup> Las teorías que dieron origen al enfoque comunicativo son el modelo constructivismo genético de Piaget y el constructivismo social de Vygotsky, que considera que la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes en ambos casos refiere al aprendizaje humano como una entidad social que interactúa con el entorno. En las escuelas, este enfoque se basa en la interacción que se da

entre los estudiantes y los espacios, brindando oportunidades para promover la comunicación en diferentes idiomas. (Gutiérrez, 2021)

<sup>58</sup> El desarrollo de la competencia comunicativa oral, es una adquisición de información sobre situaciones reales, siendo importante para el proceso de socialización, supone poner en manifiesto un conjunto de capacidades con relación lógica. Se deben planificar actividades con los estudiantes, que promuevan la adquisición de herramientas o estrategias para las interacciones entre los estudiantes (Holguin y Salcedo, 2019)

### **El lenguaje oral**

Como proceso social innato, los humanos se comunican constantemente utilizando diferentes códigos para comunicarse desde edades tempranas, comunicándose entre múltiples actores utilizando un lenguaje o forma de expresión específica. Existe un contexto comunicativo, es decir, la comunicación se basa en la interacción comunicativa en un contexto que corresponde a la situación ambiental, social, específica o emocional. Comunicación, expresión y lenguaje son conceptos generalmente estrechamente relacionados, ya que todos forman parte de la situación comunicativa, la expresión es una expresión específica de una o más lenguas y la lengua es un sistema y proceso de símbolos y reglas. Debe asimilar, interpretar y generar datos semióticos. El lenguaje se integra en el proceso comunicativo como herramienta de comunicación, adquisición de conocimientos e integración sociocultural. El lenguaje es una forma de comunicación entre personas que nos permite reconocer y comprender el mundo que nos rodea, organizar nuestros pensamientos y comunicarnos con los demás (Ríos, 2019)

<sup>93</sup> Los niños aprenden el lenguaje de forma natural cuando está conectado a un contexto. <sup>101</sup> El proceso de maduración del lenguaje que atraviesan los niños depende de su desarrollo general, incluido el desarrollo biológico relacionado con la maduración cognitiva y el desarrollo físico relacionado con <sup>108</sup> la maduración del sistema nervioso y los medios de comunicación (como los órganos del habla y la audición), y Es necesario tener en cuenta los aspectos psicológicos relacionados con <sup>2</sup> la movilización de procesos mentales superiores como la atención y la memoria que, sin duda, están predispuestos a la adquisición del lenguaje sociocultural debido al propio entorno. (Escribano, 2021)

### **Funciones del lenguaje:**

Para Sierra y Anzano (2018) El lenguaje tiene tres funciones en la comunicación con los demás: representación, expresión y atractivo. La representación implica la capacidad del sujeto para simbolizar la realidad y transmitir contenidos. Expresivamente, el estado mental del remitente se revela a través de su expresión emocional. Una apelación, <sup>2</sup> también conocida como llamada, implica llamar la atención del destinatario. Los niños necesitan movilizar habilidades cognitivas y socioemocionales antes de que puedan seguir utilizando el pensamiento. Los estudiantes deben estar concentrados y sus actividades diarias alientan la reflexión y el razonamiento detrás de la revelación.

### **Teorías del Lenguaje oral**

Los pensamientos <sup>2</sup> o pensamientos se convierten en palabras. El lenguaje hablado utiliza <sup>2</sup> señales que el oído percibe y expresa vocalmente. Los <sup>2</sup> sonidos, como palabras u oraciones, se producen utilizando el aire que sale de los pulmones y la boca, lo que hace posible <sup>2</sup> la comunicación. El lenguaje es un mecanismo de

comunicación básico y una necesidad humana natural. (Chamba y Chilogallo, 2019) Existen muchas teorías para explicar el proceso de adquisición del lenguaje humano y sus argumentos son los siguientes:

- **Teoría Innatista de Noan Chomsky:** Si asumimos que todos adquieren el lenguaje, debería ser una habilidad innata. Es decir, todo el mundo puede desarrollar y pronunciar nuevas palabras desde el momento en que nace el niño. Entienden su entorno y derivan formas de las formas de la naturaleza. y las leyes de la gramática como productos de su socialización (Minerva y Decyre, 2021)
- **Teoría sociocultural de Vygostsky:** Creía que el lenguaje es la base de la interacción social porque permite a los niños reconocer el uso de símbolos de su cultura, optimizar la comunicación y representar su entorno. Para este teórico, el desarrollo se da en su contexto sociocultural, pues los niños pueden absorber procesos de comunicación psicológica y transferirlos de la práctica social a la personal (Ríos, 2019)
- **Teoría innatista de Bruner:** Su investigación se centra en los orígenes del lenguaje en la interacción social. Para ello se desarrolló el concepto de LASS (Language Acquisition Support System) para que el niño pueda aprender a hablar desde el momento en que interactúa con la madre. (Minerva y Decyre, 2021)

#### **Etapas del desarrollo del lenguaje oral:**

Para Garrote se desarrollan tres etapas en la expresión oral, la prelingüística la lingüística y la del lenguaje combinatorio.

- <sup>4</sup> **Etapa pre – lingüística o también llamada preverbal:** Desde el nacimiento hasta el primer año de vida, cuando aparecen las primeras vocalizaciones y expresiones verbales o gestuales, es en esta fase cuando el rol adulto se vuelve dominante, lo que permite el desarrollo a través de la calidad de la interacción con los niños. (Navarro, como se citó en Castillo, 2019).  
En esta etapa según Garrote (2020) se presentan algunas percepciones como auditiva porque el niño escucha los sonidos de su entorno como diferentes timbres de voz y muestra una reacción ante ellos, también la percepción visual, puesto que empieza a diferenciar formas, colores e incluso semblantes. Otra forma de percepción es la táctil que implica las sensaciones que desarrolla el infante cuando lo acarician, acurrucan o cargan, a lo que responden con comodidad mostrando tranquilidad e incomodidad a través del llanto.
  - Al nacer se comunica llorando, a los dos meses se socializa sonriendo, abanicándose, escuchando los sonidos a su alrededor y observando atentamente a quienes le hablan. (Ríos, 2019)
  - A los seis meses, los bebés empiezan a balbucear con la intención de iniciar una conversación. (Ríos, 2019)
  - A los diez meses imitará sonidos e intentará pronunciarlos, <sup>2</sup> gestos y puntos como forma de comunicación para pedir algo, continuar con lo que está haciendo o llamar la atención del compañero. (Ríos, 2019)
- **Etapa lingüística o lenguaje no combinatorio:** Según describe Garrote (2020) esta etapa se presenta entre 1 a 2 años aproximadamente, donde se inicia la producción de palabras utilizándose términos lingüísticos para referirse a un elemento concreto, esto depende del nivel de maduración del

infante y de la calidad de interacciones que este tenga con su medio. Se caracteriza por el inicio de la articulación de las palabras, que aunque mal pronunciadas es un intento por imitar el habla de los adultos, realizando algunos acortamientos en las palabras que dice; tiene intención al referirse a algunos objetos y expresar lo que desea. Es una etapa donde el vocabulario es reducido. Evoluciona así:

- Después de un año, <sup>2</sup> este período comienza con la comprensión de palabras e instrucciones sencillas.
  - Al cabo de un año y medio, su vocabulario aumentó de tres a cincuenta, seguía balbuceando, creció su conciencia, se expresaba con el cuerpo y los gestos y los juegos lo hacían sociable. Mantener el papel de oyente o hablante en la conversación.
  - A los dos años entra en <sup>2</sup> la etapa sintáctica, cuando tiene <sup>2</sup> un vocabulario de cincuenta y algunas palabras familiares en su vocabulario, como nombres de familiares, <sup>2</sup> juguetes, ideas principales y actividades que realiza. También comprende algunos verbos y supone que esas son las acciones que debe realizar. En esta etapa, los estudiantes de primaria parecen conservar un gran interés en la comunicación y observarán procesos de habla simplificados y hablarán de sí mismos en tercera persona.
- **Etapa lingüística o lenguaje no combinatorio:** Esta etapa se presenta entre 2 a 6 años aproximadamente donde se produce un mayor desarrollo de lenguaje, en tanto, se desarrolla la conciencia fonológica y el aprendizaje de su contexto, el niño empieza a formar significados, lo que da paso a que enlace sus ideas, se plantee un propósito de comunicación y mantenga

comunicación combinando palabras para formar oraciones con sentido (Navarro, como se citó en Castillo, 2019)

Pérez et al. (como se citó en Garrote, 2020) explica que dentro de esta etapa se muestran tres fases: la primera es la de combinación de palabras para hacer un enunciado, llega a juntar hasta dos palabras. En la segunda, construye frases, esto sucede porque su vocabulario incrementa y aprende algunas reglas de su entorno para formar frases. En la tercera y última etapa, se muestra un lenguaje maduro donde da a conocer sus ideas, comprende y usa el tiempo, puede distinguir la realidad de la fantasía y entabla diálogos con sus pares y acompañantes.

- Cuando tienen <sup>2</sup> dos años y medio su vocabulario comienza a aumentar rápidamente, pueden hacer afirmaciones de <sup>2</sup> 3 a 5 palabras, sus oraciones tienen mejor gramática, mejoran su comprensión de lo que los demás les dicen y suelen entender. respuesta correcta y empiezan a usar <sup>2</sup> la palabra "yo"
- A los 3 años, le interesa entender por qué son las cosas y cómo funcionan. Te contará sus experiencias y su vocabulario tiene unas <sup>2</sup> mil palabras. En esta etapa ya se puede evaluar el desarrollo del habla y el nivel de comprensión.
- A los cuatro años los niños son muy sociables, les gusta hacer muchas preguntas y hablar. Comienzan en la etapa de conectar y combinar palabras y <sup>2</sup> tienen la capacidad de comprender determinadas situaciones de su entorno. Su vocabulario se enriqueció y sus habilidades para hablar continuaron mejorando. El lenguaje se considera un proceso semiótico complejo y activo que utiliza símbolos de diversas maneras para expresar

ideas y pensamientos. Vegas (como se cita en Rentero, 2018) tiene diferentes componentes como la fonología, la semántica, la morfosintaxis y la pragmática:

### Componente fonológico:

Es un conjunto de sonidos de una lengua <sup>2</sup> utilizados para la comunicación oral en un contexto específico. En este componente fonético, se desarrolla imitando sonidos y palabras escuchadas, para luego desarrollar la capacidad de pronunciar y distinguir correctamente, lo que requiere del órgano del habla (Jackson-Maldonado, citado en Torres y Zama Loya, 2018). <sup>107</sup> Los niños que tienen dificultades en esta área tienden a mezclar y acortar sonidos, tienen dificultades para producir sílabas estancadas y, en algunos casos, son propensos a tartamudear (Rentero, 2018)

<sup>2</sup> Para Granada y Pellizzari (2009), tienen dos tipos de fonemas:

**Fonemas vocálicos:** ocurre cuando se libera aire en la boca, clasificándose según el área de articulación, que puede ser palatal /e/ /i/, alveolar /a/ y velar /u/ /o/ dependiendo de su <sup>2</sup> apertura., Cerrado /i/ /u/, semiabierto /e/ /o/, abierto /a/ (Granada y Pellizzari, 2009, p. 15)

- **Fonemas consonánticos** :fonemas que se forman cuando el aire pasa por <sup>2</sup> las cuerdas vocales y el paladar, se clasifican según su lugar de origen y se dividen en fonemas alveolares, fonemas alveolares y fonemas velares. En la zona de articulación se encuentran bilabial <sup>70</sup> /p/ /b/ /m/, labiodental /f/, dental /t/ /d/, lingual y alveolar /l/ /n/ /r/ /rr/, dental . post-surco dental /s/. /ʃ/, palatal /ch/ /y/ /ñ/ y velar /k/ /j/ /g/. El modo de pronunciación incluye fonema explosivo /b/ /p/ /d/ /t/ /g/ /k/, fricativa /f/ /s/ /j/, nasal /m/ /n/, vibración /r / /rr. /, africada /ch/ /y/ y lateral /l/. Finalmente,

los movimientos velares incluyen <sup>2</sup> los fonemas orales /b/ /d/ /g/ /y/ /r/ /rr/ /l/ /p/ /t/ /k/ /j/ /f/ /s/ /ch/ y nasal /m/ /n/ /ñ/ (Granada y Pellizzari, 2009, p. 16-17)

La **evolución** etaria según Owens (2003):

- Un año: reconoce sonidos familiares, vocaliza y repite palabras.
- 1 a 2 años: Surge el habla infantil y comienza el vocabulario. • 2 a 3 años: Puede haber dificultad para articular /d/, /θ/, y /s/ y /r/ y /rr/, así como para simplificar palabras sueltas.
- 3-6 años: Todavía tienen problemas para pronunciar /r/ y simplificar algunas sinfonías

#### **Componente morfosintáctico:**

Para Owens (2003) Se refiere a <sup>61</sup> la morfología, que se ocupa de la estructura y/o composición de las palabras y la gramática, refiriéndose a las funciones que desempeñan las palabras en la formación de oraciones. Aquí se mencionan a los morfemas, que pueden ser de base o lexema al dar composición a otra palabra, entre los 3 y 4 años realizan los infantes suelen realizar oraciones más complejas y dan a conocer ideas comprensibles, responden a órdenes sencillas y llegan a ampliar los enunciados en las oraciones. Los niños que presentan dificultades en este componente a menudo no pueden realizar combinaciones de las palabras para armar oraciones y dan a conocer solo enunciados cortos.

La evolución etaria según Owens (2003):

- De 1 año a 2 años: presenta la etapa palabra-frase, incluye negaciones y preguntas, su habla es telegráfico
- De 2 años a 3 años: emplea oraciones sencillas, comprende preguntas y también las realiza, hace afirmaciones, usa plurales

- De 3 años a 6 años: combinan verbos en diferentes tiempos y formas, reconocen género y número y usan oraciones.

**Componente semántico:**

La <sup>50</sup>semántica es el estudio del significado de las palabras. (Owens 2003) en este componente, las diferencias entre los estudiantes infantiles del mismo grupo etario pueden ser notables, debido a que el entorno y las experiencias lingüísticas que se generen en este serán preponderantes, El dominio semántico es el área relacionada con el vocabulario cotidiano de los niños, a esta edad se utilizan algunas formas de conversación cotidiana como saludos, expresiones de cortesía, etc.

La evolución etaria según Owens (2003):

- De 1 año muestra interés por su entorno, comprende los gestos del adulto y palabras o expresiones, atiende y realiza ordenes sencillas, usa dos palabras en una frase
- De 1 año a 2 años: años: reconoce y nombra objetos, describe el comportamiento diario, aprende nuevas palabras, las palabras de uso frecuente comienzan a desaparecer
- De 2 años a 3 años: atiende a situaciones y ordenes más complejas, comprende y usa adjetivos simples, amplía su vocabulario cada vez más, llega hasta 250 palabras
- De 3 años a 6 años: utiliza la negación en sus oraciones, comprende y utiliza antónimos, sinónimos, absurdos, bromas y aumenta el vocabulario tanto comprensivo como expresivo

**Componente pragmático:**

Owens (2003) muestra que este componente relaciona el lenguaje con el contexto, continuamente los niños suelen imitar lo que ven o escuchan, aprenden a usar su lenguaje oral de acuerdo a la situación que están viviendo, empiezan a cuestionar sobre la realidad para buscar relacionarse en ella.

La evolución etaria según Owens (2003):

- De 1 año maneja una comunicación no verbal, reacciona ante las voces familiares, se ríe e intenta comunicarse con los rostros que le hablan
- De 1 año a 2 años dice lo que desea o no quiere, nombra algunos objetos, narra situaciones en un lenguaje simple
- De 2 años a 3 años: muestra interés por aprender palabras, pregunta por los nombres y porqué de lo que sucede, relata algunas vivencias personales.
- De 3 años a 6 años usa narraciones más complejas, organiza sus diálogos y discursos, puede hacer descripciones, relata las historias que escucha, participa en juegos verbales, puede crear historias

**Los movimientos articulatorios y las Praxias bucales**

Para Guerrero y Ayerve (2019) un movimiento articulatorio es como se produce el habla a través de la generación de diferentes sonidos, donde intervienen algunos órganos de articulación como los maxilares, cavidad bucal, velo paladar, labios y lengua, en paralelo a ello es importante saber que para desarrollar el lenguaje oral existen las praxias, que son ejercicios que mejoran la articulación de los fonemas.

Para Prado (como se citó en Guerrero y Ayerve) los órganos que producen el habla, se posicionan de diferentes formas para que al momento de salir el aire produzcan diferentes sonidos. Se pueden identificar dos grupos de articulación: órganos activos y pasivos; en los activos, se encuentran los labios y la lengua cuyas posiciones abiertas logran la producción de los sonidos de las palabras (fonemas); en los pasivos, se tienen al paladar, dentadura y alveolos, los cuales aportan en la articulación correcta de los sonidos.

La aplicación de praxias en pre escolares, debe ser antecedida por la exploración de las características del infante, descartando que los problemas de lenguaje que presenta puedan deberse a dificultades con la escucha o anomalías en la cavidad oral. Es interesante, además, que no solo los educadores logren esta identificación, sino también los padres, esto debido a que existen factores como la sobreprotección, hiper engreimiento y formas inadecuadas de pronunciación en las familias, que forman una inadecuada adquisición del lenguaje.

### **Las praxias bucofaciales y su aplicación en niños de preescolar**

Para Muñoz (como se citó en Ramírez, 2019) trabajar estos ejercicios en preescolar consiste la realización de movimientos para lograr que Los órganos implicados en la formación del habla consiguen el tono y la movilidad necesarios para pronunciar las palabras. Para hacer esto, es necesario evaluar el lenguaje del niño e identificar qué dificultades enfrenta y por qué no puede usarlo. Di algunos fonemas o palabras.

Utilice estos elementos junto con las prácticas sugeridas de manera que los niños se sientan atraídos a utilizarlos. Finalmente, describe que la secuencia debe ser de entre 15 y 20 minutos para evitar el cansancio.

### **Tipos de praxias bucofaciales**

Piedra y Zamora (2008) describen que los ejercicios que se deben practicar con los estudiantes son en torno a la dificultad de articulación detectada, regularmente lo que se observa es la debilidad y escaso ritmo en el movimiento de la lengua y rigidez en la lengua y labios. Para Carvalho (como se citó en Ramos y Rengifo, 2019) existen diferentes tipos de praxias de acuerdo a la movilización del músculo en ejercicios, como:

- Praxias de labios:
  - o Abrir y cerrar la boca presionando los labios
  - o Abrir y cerrar ligeramente los labios sin llegar a juntarlos
  - o Sonrisa amplia sin abrir la cavidad bucal
  - o Movimientos de labios tipo beso a la izquierda y derecha
  - o Sujetar un lapicero con la parte del bigote y el labio superior
  - o Bostezar con la boca bien abierta
  - o Sonrisa labios abiertos dientes cerrados
  - o Besos
  - o Simulación de bocas de animales
  - o Sonidos onomatopéyicos de vibración de motos, autos o aviones
  
- Praxias de la lengua:
  - o Sacar y meter la lengua rápidamente con ritmos rápidos y lentos
  - o Subir la lengua en dirección a la nariz y bajarla hacia la barbilla, estirla.
  - o Sobar con la lengua el interior de la cavidad bucal
  - o Empujar con la lengua las mejillas derecha e izquierda

- Hacer vibrar la lengua en los labios
- Doblar los laterales de la lengua y envolverla hacia afuera
- Praxias de la mandíbula:
  - Abrir y cerrar la mandíbula
  - Simulación de masticar chicle
- Praxias de velo paladar y mejillas:
  - Soplar silbatos
  - Soplar burbujas
  - Soplar velas o papeles sin peso
  - Inflar globos
  - Inflar mejillas alternando de un lado a otro

Garrote (2020) sugiere el desarrollo de algunos ejercicios que se podrían realizar para favorecer la escucha como:

- Diferencias auditivas
- Búsqueda de atención con estimulación sonora
- Búsqueda de lugar de donde proviene el sonido
- Discriminación de sonidos onomatopéyicos
- Silabeo inicial y final.

Piedra y Zamora (2008) aseguran que se pueden agenciar algunos otros juegos de complementación para lograr el apoyo en los otros componentes de lenguaje que pueden tener afección, llamados ejercicios lingüísticos:

- Crear historias o cuentos promoviendo las praxias dentro de la narración como la historia de la casa de una lengua
- Utilizar títeres que den las consignas de sacar o meter la lengua

- Juego de las estatuas para jugar con la lengua y la boca y congelar el movimiento, de esta forma hacerlo prolongado
- Juegos frente al espejo tarareando canciones
- Masticación de un polvo comestible como el milo que se adhiera dentro de la cavidad bucal para que mastiquen y retiren usando la lengua
- Realizar masticaciones de comida líquida y espesa en diferentes ritmos
- Producción de sonidos largos extendiendo las vocales
- Grabaciones de sonidos
- Trabalenguas con los fonemas con dificultad
- Identificación de un fonema en una canción, ante el cual deben reaccionar realizando un movimiento corporal como un aplauso
- Cuentos a medias para completar
- Cantar canciones con reemplazo de sonidos por ejemplo toda la canción solo con la A, luego solo con la E y así sucesivamente
- Producciones vocálicas graduando la intensidad de acuerdo a la apertura de la boca

Para el caso específico de las producciones consonánticas Piedra y Zamora (2008) realizan algunas sugerencias como:

- Fonema P: producción del sonido expulsando aire colocar espuma adelante con la mano para que al pronunciar salga volando
- Fonema B: es un sonido labial debe estimularse a través de soplos y abanico de repeticiones con las vocales

- Fonema S: producir usando dientes y labios entreabiertos y sssssssssssssssssssss, soplar con la s
- Fonema G: para este funcionan bien los trabalenguas
- Fonema J: se deben usar canciones, láminas y ejercicios de repetición
- Fonema R: se trabaja con ejercicios linguales, se sugiere colocar dulce en la comisura de la boca y sacarlo con la lengua
- Fonema F: Soplando bolitas con sorbetes o elementos no pesados
- Fonema K, C, Q: se debe estimular colocando la cabeza del niño ligeramente hacia atrás y pronunciando algunas palabras que mira en los bits
- Fonema D, T: masticando leche el polvo en pequeña cantidad
- Fonema CH: colocar la lengua en distintas posiciones exagerando el movimiento

### 2.1.3. Definición de términos clave

**Lenguaje:** Es un método empleado por los humanos para comunicarse y transmitir ideas, emociones y necesidades a través de un código lingüístico y con una intención (Ramos y Rengifo, 2019)

**Lenguaje oral:** Es un conjunto de códigos utilizados con elementos de la lengua a través del habla (Valdez, como se citó en Ramos y Rengifo, 2019)

**Praxias:** Son movimientos que se realizan para la articulación de fonemas, se presentan mediante la ejercitación de forma voluntaria (Aranda, como se citó en Ramos y Rengifo, 2019)

**Praxias bucofaciales:** Es el ejercicio voluntario con las diferentes partes del rostro como ojos, nariz, cejas, lengua, mejillas, labios, dientes (Carvalho, como se citó en Ramos y Rengifo, 2019)

### **3** CAPÍTULO III

#### **3.1. Marco Metodológico:**

##### **3.1.1. Población y muestra**

###### **Población**

En total, 50 estudiantes reciben 3, 4 y 5 años de educación básica en el IEI Nueva Arequipa.

###### **Muestra**

**33**  
La muestra estuvo conformada por 17 estudiantes de 4 años del IEI Nueva Arequipa y se creó de acuerdo a la conveniencia del estudio.

##### **72** 3.1.2. Unidad de análisis

La unidad de análisis es el estudiante de 4 años del IEI Nueva Arequipa que participó en el evento.

##### **1** 3.1.3. Métodos de investigación

Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo ya que se recopilaron datos numéricos y se realizó un análisis estadístico; con método deductivo porque como refiere Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se vale del razonamiento que parte de la teoría, nacen las hipótesis y se somete a pruebas con análisis de datos y parte de lo general a lo específico.

#### **3.1.4. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es experimental, porque se realiza una intervención y observar luego que sucede (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018), mide la variable 1 dificultades de lenguaje y realiza la intervención basándose en la variable 2 praxias bucofaciales.

#### **3.1.5. Diseño de investigación**

El diseño se experimentó previamente mediante la recopilación de datos previos y posteriores a la prueba en un grupo para analizar lo que sucedió después de que se aplicaron los procedimientos experimentales. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

**G      O1      X |      O2**

Donde:

G: grupo de sujetos

O1: primera medición

X: experimento

O2: segunda medición

#### **3.1.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Observación y entrevista

**Instrumentos:** test y lista de cotejo

Se utilizó la observación a través del test para recolectar los datos sobre cómo se encontraba el lenguaje de los niños al inicio y al final de la investigación. También, la entrevista, por medio de una lista de cotejo para reunir información sobre cómo observa la maestra a sus niños.

### 3.1.7. <sup>1</sup> Validez y confiabilidad

El instrumento de investigación fue validado mediante calificación de expertos y confiabilidad alfa de Crombach, donde 0,739 es una medida aceptable de consistencia interna.

### <sup>63</sup> 3.1.8. Técnicas para el procesamiento de datos

El análisis estadístico de los datos se realizó mediante tablas y gráficos de frecuencia, así como análisis pretest y posttest.

53  
CAPÍTULO IV

#### 4.1. Resultados

##### 4.1.1. Resultados de instrumento 1: Lista de cotejo sobre dificultades del lenguaje de los niños

**Tabla 2**

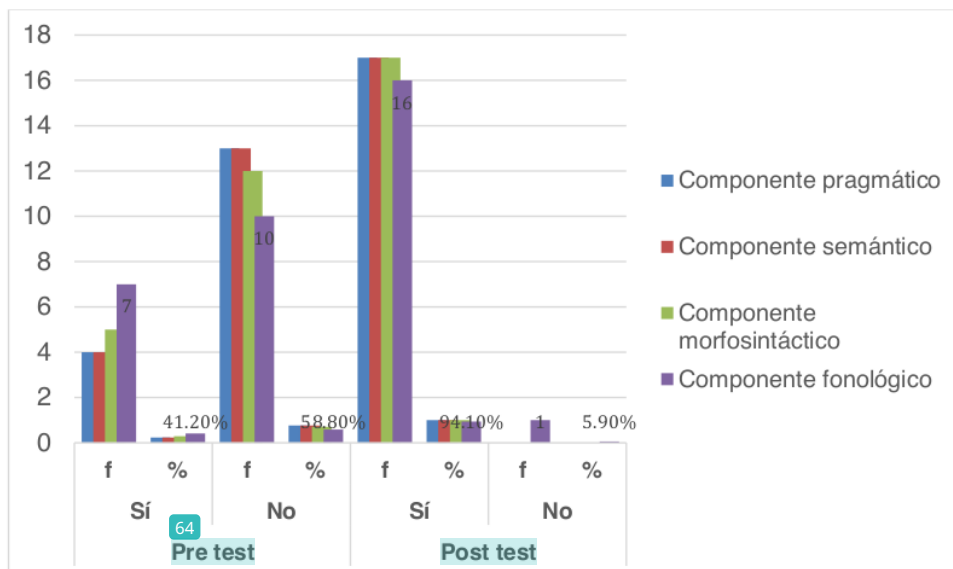
Consolidado de respuestas obtenidas <sup>1</sup> en el pre y post test

Dimensiones	Pre test				Post test			
	Sí		No		Sí		No	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Componente pragmático	4	23.5%	13	76.5%	17	100%	0	0%
Componente semántico	4	23.5%	13	76.5%	17	100%	0	0%
Componente morfosintáctico	5	29.4%	12	70.6%	17	100%	0	0%
Componente fonológico	7	41.2%	10	58.8%	16	94.1%	1	5.9%

Fuente: elaboración propia

Gráfico 1

"Pre test y post test"



Fuente: elaboración propia

**Interpretación:**

se puede observar en la Tabla 2 y la Figura 1, la mayoría de los niños que utilizaron la primera lista de verificación en la prueba previa antes de la intervención experimental planificada obtuvieron predominantemente un "No" en todos los componentes. Los porcentajes alcanzados estuvieron entre 58% y 77% respectivamente, lo que significa que más de la mitad de los niños no alcanzaron los resultados para los indicadores considerados en el apartado de lenguaje. se puede observar en la misma tabla y gráfico, los números post-test muestran que la mayoría de los estudiantes recibieron un "Sí", con porcentajes entre 94% a 100%, lo que significa que los estudiantes luego de aplicarse el programa experimental de lenguaje logran superar las dificultades presentadas al inicio.

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos del pre y post test*

Prueba	Pre test					Post test				
	N	Moda	Media	Var.	Desv. típ.	N	Moda	Media	Var.	Desv. típ.
C. Pragmático	17	2.00	1,764	,191	,437	17	1.00	1.000	,000	,00000
C. Semántico	17	2.00	1,764	,191	,437 24	17	1.00	1.000	,000	,00000
C. Morfosintáctico	17	2.00	1,705	,221	,469	17	1.00	1.000	.000	,00000
C. Fonológico	17	2.00	2.000	,000	,507	17	1.00	1.058	.059	,24254
N válido	17					17				

Fuente: Elaboración propia procesado con SPSS

**Interpretación:**

La **Tabla 3** muestra los estadísticos descriptivos del pretest y posttest. La prueba muestra que la moda se ubica en 2.00, la cual está etiquetada como "sin desempeño", por lo que se puede decir que la mayoría de los estudiantes no se están desempeñando en ninguna dimensión de la lista de verificación, por otro lado la media está ubicada entre 1,7059 y 2,000 lo que significa que por lo menos más de la mitad de los estudiantes se inclina hacia la valoración de "No logro"; los niveles de varianza para el caso del componente pragmático y semántico se encuentra en 0,191, el morfosintáctico 0,221 y el fonológico 0,000, para el caso de todas las varianzas registradas se deduce que ; finalmente, la desviación típica se

ubica entre 0,43724 y 0,50730 lo que indica que los valores tienen a agruparse con valores cercanos lo que indicaría se han obtenido las cifras esperadas, dando confirmación a que en el pre test se obtuvo la existencia del problemas en el lenguaje de los estudiantes. El seguimiento muestra que la moda se establece en 1.00 y este valor se asigna como "Sí Logro", por lo que se puede decir que la mayoría de <sup>11</sup> los estudiantes han mejorado en las dimensiones de evaluación de la lista de cotejo, por otro lado, el promedio la puntuación es de 1.0000 y 1.058 en promedio, <sup>86</sup> lo que significa que la mayoría de los estudiantes lograron "Sí, entendí"; asimismo, el nivel de variación del componente pragmático, semántico y morfosintáctico fue de 0.000 y del componente fonológico de 0.059, demostrando que; finalmente el estándar La diferencia está entre 0.00000 y 0.24254, lo que demuestra que los valores tienden a agruparse con cerca, lo que demuestra que se obtuvieron los números esperados, lo que confirma que en el post-test quedó claro que los estudiantes lograron resultados significativos. y mejoraron su idioma.

- **Dimensión componente pragmático**

**Tabla 4**

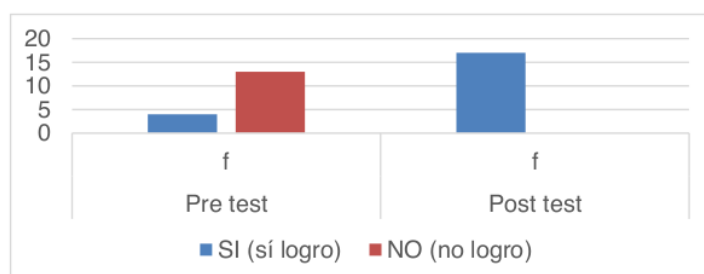
*Resultado para componente pragmático*

Valoración	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
SI (sí logro)	4	23.5%	17	100%
NO (no logro)	13	76.5%	0	0%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 2**

*Resultado para componente pragmático*



7

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

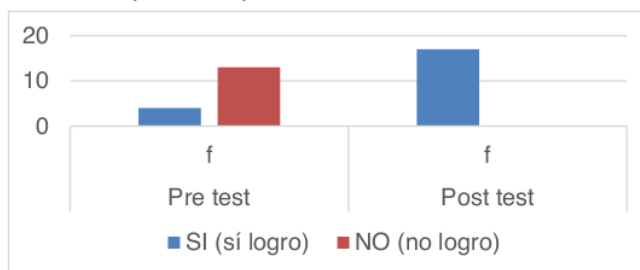
Se puede observar en la Tabla 4 y Figura 2, la predicción de la dimensión del componente pragmático reveló que el 76,5% de la mayoría de los estudiantes no mostraron un buen desarrollo en la interacción con sus pares y se sintieron inseguros para hacer preguntas y expresar sus sentimientos, pensamientos o necesidades; La situación cambió luego de aplicar el procedimiento experimental de práctica oral-facial, donde los datos de la segunda medición fueron del 100% de los estudiantes que registraron el desempeño comunicativo en interacción con el investigador y sus compañeros.

- **Dimensión componente semántico**

**Tabla 5***Resultado para componente semántico*

Valoración	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
SI (sí logro)	4	23.5%	17	100%
NO (no logro)	13	76.5%	0	0%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 3***Resultado para componente semántico*

67

 Fuente: Elaboración propia
**Interpretación:**

Se puede observar en la Tabla 5 y la Figura 3, para la dimensión del componente semántico, se predijo que la mayoría de los estudiantes (76,5%) no utilizaron vocabulario extenso o expresivo, situación que según el gráfico mejora con la aplicación experimental, revelando en la segunda medición que el 100 % de los estudiantes que registran logro en la expresión de lo que desea o siente con lenguaje de uso cotidiano, además, logra escuchar lo que se le dice y da un nivel de comprensión sobre lo que ha entendido.

- **Dimensión componente morfosintáctico**

**Tabla 6**

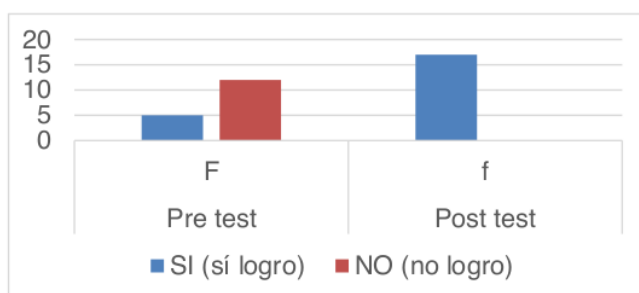
*Resultado para componente morfosintáctico*

Valoración	Pre test		Post test	
	F	%	f	%
SI (sí logro)	5	29.4%	17	100%
NO (no logro)	12	70.6%	0	0%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 4**

*Resultado para componente morfosintáctico*



7

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

Se puede observar en la Tabla 6 y Figura 4, la dimensión del componente morfosintáctico predice que la mayoría de los estudiantes (70,6%) no pueden comprender fácilmente instrucciones simples y expresar su significado en oraciones cortas; según el post-experimento después de usar la tabla, 100%, según el post-test, de los estudiantes que registran sí haber logrado la comprensión de indicaciones sencillas al momento de indicar consignas para el trabajo y lograron además aumentar la cantidad de palabras para comunicar sus ideas.

- **Dimensión componente fonológico**

**Tabla 7**

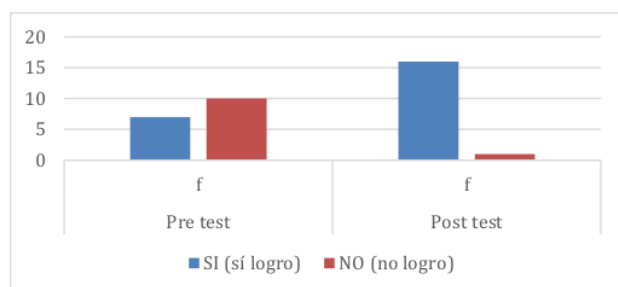
*Resultado para componente fonológico*

Valoración	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
SI (sí logro)	7	42.2%	16	94.1%
NO (no logro)	10	58.8%	1	5.9%
Total	17	100%	17	100%

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 5**

*Resultado para componente fonológico*



Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

<sup>1</sup> Se puede observar en la Tabla 7 y la Figura 5, se predice que en términos de componentes fonéticos, la mayoría de los estudiantes representan el 58,8% mostraban algunas dificultades sobre la pronunciación de fonemas vocálicos y consonánticos; según el cuadro luego de la aplicación del experimento, se obtuvo en el post test 94.1% de logro, siendo significativo en la emisión de fonemas como /a/ /e/ /i/ /o/ /u/ /p/ /m/ /t/ /s/ /l/ /b/ /n/ /ñ/ /f/

#### 4.1.2. Resultados de instrumento Lista de cotejo sobre las dificultades del lenguaje que percibe la docente

**Tabla 8**

Percepción de la docente antes y después <sup>69</sup> de la aplicación del programa experimental

Dimensiones	Antes de la aplicación del programa				Después de la aplicación del programa			
	Sí		No		Sí		No	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Componente pragmático	4	23.5%	13	76.5%	17	100%	0	0%
Componente semántico	4	23.5%	13	76.5%	17	100%	0	0%
Componente morfosintáctico	5	29.4%	12	70.6%	17	100%	0	0%
Componente fonológico	7	41.2%	10	58.8%	16	94.1%	1	5.9%

Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación:

En la tabla 8 se puede visualizar la evaluación que ha realizado la maestra con respecto a cada componente comunicativo, Considerando que <sup>32</sup> antes de la aplicación del programa experimental, los docentes creían que el componente pragmático y semántico (76,5%), seguido del componente morfológico (70,6%) y el componente fonológico (58,8%) tenían mayor impacto en el niño. Después de utilizar el programa, quedó claro que los profesores creían que la mayoría de los estudiantes habían logrado desarrollar el componente comunicativo,

## 4.2. Discusión

Analizando prácticas orales para mejorar las dificultades del habla <sup>11</sup> en niños y niñas de 4 años. Según las estadísticas, <sup>11</sup> está claro que la mayoría de los niños en la prueba previa primero verificaron la lista de verificación de la aplicación antes de que la intervención experimental en el programa fuera "No", con un porcentaje de todos los componentes del 58% al 77%. Corresponde a que más de la mitad de los niños de los proyectos experimentales no obtienen resultados. Indicadores discutidos en la sección de idioma; Los datos post-test muestran que la mayoría de los estudiantes eligieron "sí", con una proporción entre 94% y 100%, lo que significa que los estudiantes superaron exitosamente las dificultades que enfrentaron al inicio luego de utilizar el curso de lenguaje experimental. Estadísticas de prueba y post-prueba. En la prueba anterior se puede ver que la moda está establecida en 2.00 y este valor está etiquetado como "sin desempeño", por lo que se puede decir que la mayoría de los estudiantes no se están desempeñando en ninguna dimensión. el puntaje promedio está entre 1.7059 y 2.000, lo que significa que al menos más de la mitad de los estudiantes tienen una tendencia hacia la calificación de "no logro"; el coeficiente de variación para los componentes pragmático y semántico fue 0,191, la morfosintaxis fue 0,221 y la fonología fue 0,000. Para todos los números de variación registrados, fueron los siguientes: Finalmente, la desviación estándar está entre 0.43724 y 0.50730, lo que muestra que los valores tienden a agruparse con valores cercanos, lo que demuestra que se alcanzan los números esperados, lo que confirma la presencia de Problemas de lenguaje en los estudiantes en el pre-test. El seguimiento muestra que la moda se fija en 1.00 y este valor se asigna a "Sí Logro", por lo que se puede decir que la mayoría de <sup>11</sup> los <sup>11</sup> estudiantes han mejorado en las dimensiones de evaluación de la lista de cotejo,

por otro lado. la media está entre 1.0000 y 1.058, lo que significa <sup>5</sup> que la mayoría de los estudiantes lograron "Sí, entendí"; de igual manera, el nivel de variación del componente pragmático, semántico y morfosintáctico fue de 0.000 y el componente fonológico de 0.059, demostrando que; finalmente el estándar. La diferencia está entre 0.00000 y 0.24254, lo que muestra que los valores tienden a agruparse con valores cercanos, lo que demuestra que se lograron los números esperados, lo que confirma que en la post-prueba quedó claro que los estudiantes lograron resultados significativos y mejoraron su idioma. Así, se confirma Hi: a mayor uso de ejercicios orofaciales, mejores son las dificultades <sup>4</sup> del lenguaje de niños y niñas de 4 años del IEl Nueva Arequipa, Cerro Colorado. Los resultados son similares a los de Boix y Ortega (2020), quienes sostienen que los talleres aplicados muestran cierta necesidad de comunicación entre docentes para permitir a los estudiantes mejorar significativamente su aprendizaje y lenguaje; En definitiva, luego de aplicar el plan de acción, Castillo y Tigre (2021) encontraron que los talleres de práctica orofacial contribuyeron significativamente a la correcta pronunciación. Asimismo, Jiménez et al. (2019) Al comprender las fortalezas y necesidades de los estudiantes <sup>1</sup> en expresión oral, la aplicación del taller <sup>14</sup> afectó las habilidades de expresión oral y mejoró las habilidades comunicativas de los estudiantes. Asimismo, Monroy (2020) demostró que el uso de procedimientos experimentales mejoró significativamente <sup>88</sup> las habilidades auditivas y orales de los estudiantes.

Para el primer objetivo específico del IEl Colorado Mountain 2022 Nueva Arequipa "Identificar dificultades <sup>4</sup> del lenguaje en niños y niñas de 4 años en adelante". en los resultados estadísticos del pretest. En <sup>104</sup> la prueba, la mayoría de los niños que utilizaron la primera lista respondieron en su mayoría "No" antes de la intervención planificada experimental, con porcentajes de todos los componentes

que oscilaron entre el 58% y el 77%. Más de la mitad de los niños no alcanzaron <sup>7</sup> los resultados según los indicadores considerados en el componente de lenguaje. En la dimensión pragmática, la predicción encontró que el 76,5% de <sup>23</sup> la mayoría de los estudiantes no mostraron un buen desarrollo en la comunicación con sus pares y se sintieron inseguros al hacer preguntas y expresar sus sentimientos. o necesidades; la situación ha cambiado tras el uso de procedimientos experimentales de práctica oral y facial; la parte semántica predijo que la mayoría de los estudiantes (76,5%) no demostraron un uso de vocabulario extenso o expresivo. Según el diagrama, esta situación aumentó con el experimento. Se han producido mejoras a través de la aplicación; la sección de morfosintaxis predice que la mayoría de los estudiantes (70,6%) no entenderán fácilmente instrucciones simples y expresarán su significado en oraciones cortas; finalmente, en el apartado de morfosintaxis, <sup>106</sup> se prevé que la mayoría de los estudiantes (58,8%) no serán capaces de comprender instrucciones sencillas y expresarse en frases cortas.) Existen algunas dificultades con la pronunciación de vocales y consonantes. Hola, se confirmó: Mientras mayor es la dificultad del habla <sup>57</sup> en niños y niñas de 4 años del IEI Nueva Arequipa, más se utilizan tratamientos faciales orales. Similar al estudio de Helland et al. (2022), cuyos resultados sugieren que los niños en edad preescolar con dificultades del lenguaje necesitan intervención a través de programas que aborden sus dificultades. Freyre (2019) también afirmó que los cursos de idiomas utilizados para niños en edad preescolar contribuyen significativamente al <sup>7</sup> desarrollo del lenguaje en el área de la fonología. De igual forma, Llamoca y Vilca (2021) informaron que al inicio de la aplicación las habilidades lingüísticas de los niños se consideraban débiles, pero al final de la aplicación del procedimiento experimental las habilidades lingüísticas se volvieron

muy buenas, <sup>105</sup> lo que sugiere que esta estrategia puede Promover el desarrollo del lenguaje hablado en estos estudiantes. Esto también concuerda con Cáceres y Ramos (2018), quienes afirmaron que los niños inicialmente tenían más dificultades <sup>4</sup> en los componentes fonológico, semántico y pragmático, pero luego de aplicar estas actividades, excepto un niño con condiciones especiales, todos estos niños se desempeñaron satisfactoriamente.

Respecto al segundo objetivo específico Evento de Diseño de Práctica Orofacial para niños de 4 años en el IEI Nueva Arequipa en Colorado Mountain en el año 2022. En el proyecto experimental de práctica de mejillas se desarrollaron un total de 18 actividades. Con estas aplicaciones podemos confirmar Hola: Mientras más prácticas sean las actividades orofaciales <sup>4</sup> para los niños y niñas de 4 años del IEI Nueva Arequipa, mejor será el desarrollo del lenguaje. Esto se acerca al estudio de Reyes-Verdín et al. (2021) demostraron que la mayor emoción de los niños es el habla, por lo que se recomienda brindar condiciones que permitan optimizarla. De manera similar, Vílchez (2021) demostró que un programa de entrenamiento orofacial demostró ser efectivo al estimular suficientemente los órganos articulatorios relevantes. Ramos y Rengifo (2019) también concluyeron en su estudio que este programa tiene <sup>8</sup> un impacto significativo en el desarrollo del lenguaje hablado de los niños. Llacma (2018) describió además que la aplicación del taller mejoró las capacidades de articulación de los movimientos de labios, lengua y faciales, lo que mostró una gran diferencia entre los parámetros previos y posteriores a la prueba. Asimismo, Saico y Yampi (2018) demostraron que un programa del programa Teatrokids que producía movimientos articulatorios orales mejoró la expresión del lenguaje hablado en <sup>1</sup> los niños que participaron en el estudio.

Finalmente, **en** respuesta al tercer objetivo específico del Colorado Mountain IEI Nueva Arequipa 2022, que es identificar tipos de prácticas orofaciales que pueden ayudar a mejorar **las habilidades del lenguaje en niños de 4 años**. Lengua, mandíbula, mejillas, paladar blando. **Hola**, se confirmó la variedad de prácticas orofaciales utilizadas: a mayor variedad de prácticas orofaciales, mayor mejora en el IEI Nueva Arequipa para las dificultades del habla **en niños de 4 años en adelante**. Los **resultados** coincidieron con **el estudio de** Valdano (2020), quien describió el programa de lenguaje como eficaz para promover la estimulación del habla y los trastornos de la articulación, la fluidez del habla y las dificultades del habla. Asimismo, Barradas (2019) encontró que las actividades de aula mejoraron la comunicación oral entre los estudiantes que participaron del plan de acción. Según Choque y Ticona (2021), los ejercicios faciales afectaron el desarrollo del habla de **los niños que participaron en el programa**. Además, Vega y Vega (2019) también encontraron que los ejercicios orales y faciales o pictogramas de ejercicios **tenían un efecto significativo en el desarrollo de la pronunciación oral de los niños del programa**.

## 30 CAPITULO V

### 5.1 Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1.1. Conclusiones

**Primera:** Análisis del IEl Nueva Arequipa muestra que los ejercicios orofaciales mejoran las dificultades del habla en niños y niñas de 4 años. Según la estadística en el pre test para todos los componentes se obtuvo porcentajes entre 58% y 77%, lo cual equivale a que más de la mitad de los niños no tenían logro en los indicadores considerados en los componentes de lenguaje; las cifras en el post test revelan porcentajes entre 94% a 100%, lo que significa que los estudiantes luego de aplicarse el programa experimental de lenguaje logran superar las dificultades presentadas al inicio.

**Segunda:** Investigación demuestra que un niño y una niña de 4 años del IEl Nueva Arequipa tienen trastorno del habla. Son los demostrados en el pre test. con porcentajes entre 58% y 77%, que no tenían logro en los indicadores considerados en los componentes de lenguaje. En la dimensión del componente pragmático, 76.5% no evidenciaba tener un buen desarrollo; en el componente semántico 76.5% no evidenciaba la utilización; en el componente morfosintáctico, 70.6%, no comprendían con facilidad y 70.6%, en el componente fonológico se expresaban con frases cortas.

**Tercera:** Se logro diseñar actividades con <sup>12</sup> praxias bucofaciales en los niños de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, 2022. En total se han logrado desarrollar 18 actividades dentro del programa experimental de praxias bucofaciales.

**Cuarta:** Se identificaron tratamientos orofaciales para ayudar a mejorar <sup>49</sup> las habilidades del lenguaje en niños de 4 años del IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, 2022. Se ha identificado distintos tipos de praxias como Praxias labiales, linguales, mandíbula, mejillas, velo paladar.

### 5.1.2. Recomendaciones

**Primera:** A los futuros investigadores que tomen como base este estudio para poder mejorar el programa experimental y el diseño de las actividades con praxias bucofaciales.

**Segunda:** Los maestros de preescolar, utilice herramientas simples al comienzo del año <sup>1</sup> para mejorar el desarrollo del lenguaje de los estudiantes, para que se puedan aplicar programas similares al experimental del presente estudio o se pueda realizar la derivación al especialista correspondiente para ayudar a los niños.

**Tercera:** Los responsables de las instituciones educativas deben monitorear a los estudiantes con problemas de lenguaje <sup>74</sup> para que los padres se den cuenta de la importancia de prestarles atención.

**Cuarta:** Los estudiantes asistan a capacitaciones o cursos para aprender a identificar problemas del lenguaje en los niños para que se puedan desarrollar programas de atención.

24  
**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Acosta, V., Coello, A., Fariña, N., Lorenzo, M., Mesa, J., Moreno, A., Novoa, T., Pérez, A., Oropesa, F. & Quevedo, I. (2007). *Guía de Actuaciones Educativas en el Ámbito de la Comunicación y el Lenguaje*. Canarias: Nueva Gráfica

1  
 Barradas, B. (2019). *Desarrollo de habilidades de comunicación oral en preescolar a través del método de proyectos enriquecido con herramientas de la Pedagogía por proyectos*. [Tesis postgrado, Universidad Veracruzana]. Archivo digital. <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Tesis-Barradas-Gonzalez-Brenda-Janet.pdf>

5  
 BBC News (2021, mayo 26). *Cómo las cuarentenas afectan el lenguaje en niños pequeños (y 5 consejos para que amplíen su vocabulario)*. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56902828>

36  
 Boix, S. y Ortega, N. (2020). Una intervención multidisciplinar para mejorar la estimulación temprana de alumnado español de educación infantil. *Revista Estudios en Educación*, 4(5), 63-77. [https://www.researchgate.net/profile/Salvador-Boix/publication/350102906\\_Una\\_intervencion\\_multidisciplinar\\_para\\_mejorar\\_la\\_estimulacion\\_temprana\\_de\\_alumnado\\_espanol\\_de\\_educacion\\_infantil/inks/605105de92851cd8ce483b4a/Una-intervencion-multidisciplinar-para-mejorar-la-estimulacion-temprana-de-alumnado-espanol-de-educacion-infantil.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Salvador-Boix/publication/350102906_Una_intervencion_multidisciplinar_para_mejorar_la_estimulacion_temprana_de_alumnado_espanol_de_educacion_infantil/inks/605105de92851cd8ce483b4a/Una-intervencion-multidisciplinar-para-mejorar-la-estimulacion-temprana-de-alumnado-espanol-de-educacion-infantil.pdf)

20  
 Bornstein, M., Putnick, D., Bohr, Y., Abdelmaseh, M., Lee, C., & Esposito, G. (2020). *Maternal sensitivity and language in infancy each promotes child core*

language skill in preschool. *Early childhood research quarterly*, 51, 483-489.

<https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2020.01.002>

16

Cáceres, E. y Ramos, S. (2018). *Aplicación de técnicas participativas de canciones, adivinanzas, dibujos y ejercicios orofaciales para mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años de edad en la Institución Educativa Inicial Cuna-Jardín Unsa-Cercado, Arequipa*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Archivo digital. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8302>

1

Castillo, P. y Tigre, M. (2021). *Desarrollo de la articulación del lenguaje expresivo en los infantes del paralelo 2<sup>a</sup> del Centro de Educación Inicial Totoracocha Cuenca Ecuador*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Educación Ecuador]. Archivo digital. <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/123456789/1962/1/TIC16E1%20Desarrollo%20de%20la%20articulaci%C3%B3n%20del%20lenguaje%20expresivo.pdf>

28

Castillo, C. (2019). *Desarrollo de la expresión oral en los niños de educación inicial*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. Archivo digital. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1229/CLARA%20OTILIA%20CASTILLO%20CUEVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

2

Chamba, L. y Chillogallo, J. (2019). El cuento infantil en el desarrollo del lenguaje oral en niños del primer grado de educación general básica. *Revista científica las ciencias*, 5(3), 697-711. DOI: 10.23857/dc.v5i3.959

9

Choque, C. y Ticona, I. (2021). *Taller de praxias faciales en la conciencia fonológica en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial N°276 Chejoña*

Puno. [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno]. Archivo digital.

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17163/Choque\\_Cintha\\_Ticona\\_Irma.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17163/Choque_Cintha_Ticona_Irma.pdf?sequence=1)

<sup>47</sup> Escribano, P. (2021). Programa de estimulación del lenguaje oral: la perspectiva docente en el aula de educación infantil. <http://hdl.handle.net/10609/128987>

<sup>3</sup> Freyre, K. (2019). Programa "Ejercito mi lengüita" para estimular la expresión fonológica en niños de dos años en una cuna jardín. [Tesis pregrado, Universidad Católica Santo Domingo de Mogrovejo]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3226>

<sup>22</sup> Garrote, M. (2020). *El desarrollo y la estimulación del lenguaje oral en Educación Infantil* [Tesis pregrado, Universidad de Jaen]. Archivo digital. [https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/14921/1/Garrote\\_Roldn\\_Mnica\\_TGF\\_Grado\\_Educacin\\_Infantil.pdf](https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/14921/1/Garrote_Roldn_Mnica_TGF_Grado_Educacin_Infantil.pdf)

<sup>7</sup> Guerrero, C. y Ayerve, K. (2019). *Movimientos articulatorios básicos en el desarrollo de la expresión oral* [Tesis pregrado, Universidad Guayaquil]. Archivo digital. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/45578/1/BPARV-PEP-19P035.pdf>

<sup>15</sup> Guerrero, G. (2021). Midiendo el impacto de la covid-19 en los niños y niñas menores de seis años en América Latina. Unicef. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2021/01/Midiendo-el-impacto-de-la-Covid-19-en-los-ninos-y-ninas-menores-de-seis-anos-en-America-Latina-2.pdf>

Granada, M. y Pellizzari, E. (2009). Manual de componentes del lenguaje: niveles fonológicos, morfosintácticos, semántico y pragmático: *Talca*. ISBN: 978-956-7576-44-9

Gutiérrez, D. H. (2021). El aula revisitada: la innovación de los espacios educativos desde un enfoque comunicativo. *Educação em Revista*.  
<https://doi.org/10.1590/0102-469823204>

Helland, S., Røysamb, E., Schjølberg, S., Oksendal, E., & Gustavson, K. (2022). Pathways From Preschool Language Difficulties to School-Age Internalizing Problems. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 65(4), 1561-1573. [https://doi.org/10.1044/2021\\_JSLHR-21-00548](https://doi.org/10.1044/2021_JSLHR-21-00548)

Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6.ª ed.). *Mcgraw-Hill. Interamericana Editores S.A.*

Hincapié, D., López-Boo, F. y Rubio-Codina, M. (2020). El alto costo del COVID – 19 para los niños. *Banco Interamericano de Desarrollo*.  
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-alto-costo-del-COVID-19-para-los-ninos-Estrategias-para-mitigar-su-impacto-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>

Holguín, M., y Salcedo, J. (2019). La Radio, una Estrategia para La Competencia Comunicativa Oral. *Educación y Ciencia*, (23), 37–57.  
<https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.23.e10076>

Jiménez, Z., López, M. y Ossa, L. (2019). *La expresión oral en estudiantes del grado de transición a partir del taller como estrategia didáctica*. [Tesis de postgrado, Universidad de Medellín]. Archivo digital.

[https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/6234/T\\_ME\\_417.pdf?sequence=2](https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/6234/T_ME_417.pdf?sequence=2)

<sup>1</sup> Llacma, E. (2018). *Taller de praxias bucofaciales para mejorar la habilidad articuladora oral de los niños de tres años de la institución educativa Eureka, Arequipa*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Archivo digital.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6409/EDIIpuem.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<sup>3</sup> Llamoca, H. y Vilca, G. (2021). *Aplicación de estrategias comunicativas para mejorar el lenguaje oral de los niños de 4 años de la institución educativa Chapacoco distrito de Chilcaymarca provincia de Castilla Arequipa*. [Tesis postgrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Archivo digital.

<sup>1</sup> [http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12506/SEIIsoh\\_vigivb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12506/SEIIsoh_vigivb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<sup>14</sup> Lozano, Z. (2020). *Problemas y trastornos de lenguaje en la niñez. Aportes a la educación y familia*. Universidad privada Antenor Orrego: UPAO

<sup>10</sup> Maggio, V. (2020, julio 20). *Los niños con del lenguaje en época de pandemia*. *Universidad Austral Ciencias Médicas*.  
<https://www.austral.edu.ar/cienciasbiomedicas/los-ninos-con-dificultades-del-lenguaje-en-epoca-de-pandemia/>

<sup>39</sup> Manzanarez, V. (2021). Estado del arte sobre la oralidad desde una perspectiva comunicativa. *Revista Lengua y Literatura*, 7(2), 16-28.  
<https://doi.org/10.5377/rll.v7i2.1227>

- <sup>34</sup> Markus, D., Zirina, T., & Markus, K. (2019). Education in the state language: Problems and necessary solutions in pre-school education institutions. *In 11th international conference on education and new learning technologies*. 6802-6807. <http://lib.uib.kz/edulearn19/files/papers/1633.pdf>
- <sup>102</sup>
- <sup>27</sup> Mengual-Luna, I., Peña, B. y Valero, E. (2018). Desarrollo de la comunicación y competencia oral y escrita. España: ACCI ediciones
- <sup>2</sup> Minerva, E. y Decyre, K. (2021). Antecedentes y fundamentos teóricos de los cursos de contenido disciplinar con lectura y escritura. *Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 39(1), 21-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7787110>
- <sup>25</sup> Ministerio de Salud del Perú (2021 mayo 14). Ministerio de Salud advierte dificultades de lenguaje en niños durante la pandemia. *Minsa*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/492923-ministerio-de-salud-advierte-dificultades-de-lenguaje-en-ninos-durante-la-pandemia>
- <sup>19</sup> Monroy, C. (2020). *Técnicas de participación oral para el desarrollo de la comunicación oral en los estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 40134 del Distrito de Mariano Melgar. Arequipa*. [Tesis pregrado, Universidad Católica San Pablo]. Archivo digital. <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/16180>
- <sup>5</sup> Owens, R. (2008). *Desarrollo del lenguaje (5ta. ed.)*. Madrid: Pearson Educación.
- <sup>8</sup> Piedra, E. y Zamora, S. (2008). *Dislalia en educación inicial: estrategias para el uso del docente*. [Tesis pregrado, Universidad del Azuay]. Archivo digital. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7636>

- <sup>5</sup> Ramírez, M. (2018). *Ando, Ando Jugando y Ejercitando mi Expresión Oral*. [Tesis pregrado, <sup>14</sup> Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14571/RAMIREZ\\_ESPINOZA\\_CECILIA1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14571/RAMIREZ_ESPINOZA_CECILIA1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- <sup>1</sup> Ramos, Y. y Rengifo, G. (2019). *PRALE estrategia didáctica para mejorar el lenguaje oral de los estudiantes de 3 años de la IE1592 Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Archivo digital. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13282/RAMOS%20P ARIMANGO-RENGIFO%20JACOBO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Rentero, C. (2018). *Estimulación del lenguaje oral*. <sup>30</sup> [Tesis de pregrado, Universidad de Jaén]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/10953.1/8200>
- <sup>4</sup> Reyes-Verdín, F., Ríos-Valles, J., Salas-Name, S., Soto-Rivera, J. y Herrera-Vargas, I. (2021). Evaluación del lenguaje en preescolares del norte de la ciudad de Durango, Durango, México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.866>
- <sup>10</sup> Ríos, C. (2018). El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la I.E. 2075 "Nuevo Amanecer", San Martín de Porres [Tesis posgrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39961/R%C3%ADos\\_ECM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39961/R%C3%ADos_ECM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rowe, M. & Weisleder, A. <sup>44</sup> (2020). Language Development in Context. *Annual Review of Developmental Psychology*. (2), 201-223. <https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-042220-121816>

<sup>1</sup> Saico, S. y Yampi, K. (2018). *Programa teatrokids para mejorar la expresión oral en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial 40377 Jorge Aurelio Abril Flores, distrito de Cabanaconde, provincia de Caylloma, Arequipa*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de <sup>5</sup> San Agustín]. Archivo digital. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7993>

<sup>2</sup> Sierra, V. y Anzano, S. (2018). Proyecto de Innovación: “Pensando en colores, Creciendo en palabras” para la etapa de Educación Infantil. *Edunovatic conference proceedings*, 244-245. <sup>84</sup> <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7359923>

<sup>12</sup> Silva, D. (2018). *Programa Play Speak para la estimulación del desarrollo del lenguaje en niños de 4 a 5 años de educación inicial*. [Tesis posgrado, <sup>1</sup> Universidad Nacional de San Agustín]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12153>

<sup>2</sup> Torres, V. y Zamalloa, L. (2020). Estudio de caso de una niña de 2 años 7 meses con retraso del lenguaje: PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/177598>

<sup>3</sup> Valcárcel, L. y Turpo, B. (2018). *Aplicación de los títeres como estrategia para mejorar la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa José Olaya Balandra Arequipa*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Archivo digital. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7717>

<sup>26</sup> Valdano, D. (2020). *Propuesta didáctica para estimular el desarrollo de la expresión oral del lenguaje en los niños de educación inicial subnivel II en la escuela de educación básica particular Universidad Católica*. [Tesis pregrado,

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Archivo digital.  
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/15082>

<sup>9</sup>  
Vega, E. y Vega, A. (2019). *Los pictogramas en la articulación verbal en niños de cuatro años de la IEP Davis Moody, Chilca, Huancayo*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú Huancayo]. Archivo digital.  
[https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5361/T010\\_46411075\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5361/T010_46411075_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<sup>1</sup>  
Vilchez, A. (2021). *Ejercicios orofaciales para desarrollar el lenguaje oral en niños de cuatro años de la institución educativa N°203 Pasitos de Jesús, Lambayeque*. [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84567/V%3%adlchez\\_CSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84567/V%3%adlchez_CSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<sup>21</sup>  
Visser-Bochane, M., Reijneveld, S., Krijnen, W., Van der Schans, C., & Luinge, M. (2020). Identifying milestones in language development for young children ages 1 to 6 years. *Academic pediatrics*, 20(3), 421-429.  
<https://doi.org/10.1016/j.acap.2019.07.003>

## ANEXOS

**1**  
**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**
**LISTA DE COTEJO SOBRE DIFICULTADES DE LENGUAJE PARA NIÑOS**
**Datos informativos:**

Apellidos y nombres del niño (a): .....

Edad ..... Aula .....

Sección.....

---

**INSTRUCCIONES PARA APLICACIÓN:**

Tomar en cuenta que el test tiene carácter dicotómico, es decir, solo se pueden obtener dos valoraciones sobre lo que se observa en el estudiante, logro realizarlo "SI" y no logró realizarlo "NO". Las actividades para reunir la información se encuentran descritas, luego deberá marcarse la valoración.

1. **Componente pragmático:** Se debe aplicar durante la observación del momento de juego libre en los sectores.

Indicador de evaluación	Escala de calificación	
	Si (1)	No (0)
1.1. Se comunica para relacionarse con los demás		
1.2. Realiza preguntas sobre su entorno y expresa necesidades		
1.3. Expresa sus sentimiento u opiniones		
TOTAL		

2. **Componente semántico:** Se debe aplicar durante la lectura de un cuento infantil con imágenes grandes diferentes

Indicador de evaluación	Escala de calificación	
	Si (1)	No (0)
2.1. Utiliza vocabulario comprensivo		
2.2. Utiliza vocabulario expresivo		
TOTAL		

3. **Componente morfosintáctico:** Se debe aplicar mientras se modela una figura de plastilina

Indicador de evaluación	Escala de calificación	
	Si (1)	No (0)
3.1. Comprende indicaciones sencillas		
3.2. Hace oraciones de tres palabras a más		
TOTAL		

4. **Componente fonológico:** Se debe aplicar durante con cartillas de lenguaje de las vocales y las consonantes establecidas para la edad, realizando la reproducción del sonido

Indicador de evaluación	Escala de calificación	
	Si (1)	No (0)
4.1. Pronuncia sonidos vocálicos /a/ /e/ /i/ /o/ /u/		
4.2. Pronuncia sonidos consonánticos /p/ /m/ /t/ /s/ /l/ /b/ /n/ /ñ/ /f/		
TOTAL		

## RESUMEN

COMPONENTES	Escala de calificación	
	Si (1)	No (0)
Componente pragmático		
Componente semántico		
Componente morfosintáctico		
Componente fonético.fonológico		

*Gracias por su gentil colaboración*

**1 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**LISTA DE COTEJO SOBRE DIFICULTADES DE LENGUAJE DE LOS NIÑOS -  
APRECIACIÓN DOCENTE**

**Datos informativos:**

Apellidos y nombres de docente .....

Edad ..... Aula .....

Sección.....

---

**INSTRUCCIONES PARA APLICACIÓN:**

Maestra, agradecemos su colaboración con nuestra investigación, esta lista de cotejo es para reunir información sobre lo que usted conoce y hace con sus niños en aula, a continuación, le pedimos que marque todas las preguntas en el recuadro de Si o No según usted considere.

Usted observa que:

<b>Componente pragmático:</b>	<b>Escala de calificación</b>	
	<b>Si (1)</b>	<b>No (0)</b>
1.1. Sus niños se comunican para relacionarse con los demás		
1.2. Sus niños realizan preguntas sobre su entorno y expresan necesidades		
1.3. Sus niños expresan sus sentimiento u opiniones		
TOTAL		
<b>Componente semántico:</b>		
1.1. Sus niños utilizan vocabulario comprensivo		
1.2. Sus niños utilizan vocabulario expresivo		
TOTAL		
<b>Componente morfosintáctico:</b>		

1.3. Sus niños comprenden indicaciones sencillas		
1.4. Sus niños hacen oraciones de tres palabras a más		
TOTAL		
<b>Componente fonológico:</b>		
1.5. Sus niños pronuncian bien los sonidos vocálicos /a/ /e/ /i/ /o/ /u/		
1.6. Sus niños pronuncian bien los sonidos consonánticos /p/ /m/ /t/ /s/ /l/ /b/ /n/ /ñ/ /f/		
TOTAL		

## ANEXO 2

### 3 INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Flor Del Rosario Eduardo Cuadros  
 INSTITUCION EDUCATIVA: E.E.S.P.P. María Montessori  
 CARGO QUE DESEMPEÑA: Docente Formadora  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS  
 AUTOR DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION: GUTIERREZ SILVANO, CLESSY LUCERO  
 QUISPE CCAJALA, MARTHA JANETH  
 TICLLAHUANACO SIVINCHA, CLEOFE

##### II. ASPECTOS DE EVALUACION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3)  
 BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los items están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de antigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los items tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en sus aspectos conceptuales y operacional.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.				X	
ORGANIZACIÓN	Los items del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con las definiciones conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad intelectual del principiante.				X	
SUFICIENCIA	Los items del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad.				X	
INTECCIONALIDAD	Los items del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los items, permite analizar, describir y explicar la realidad del motivo de investigación.				X	
COHERENCIA	Los items del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación.				X	
SUB TOTAL					24	15
TOTAL						

##### III. OPINION DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO ES APLICABLE

##### Sin embargo, se recomienda:

- Cambiar el término "Mejorar las dificultades" por superar, enfrentar, vencer.
- Componente pragmático: 1.1. Se comunica oralmente.... 1.3. Expresa oralmente sus...
- LISTA DE COTEJO SOBRE DIFICULTADES DE LENGUAJE PARA DOCENTE: las expresiones deben ser individuales y no grupales ya que la lista de cotejo debe ser aplicada por niño no en grupo.

I. PROMEDIO DE VALORACION: 17

AREQUIPA 05 DE SETIEMBRE DEL 2022

19 09 2022

Prof. Flor Eduardo Cuadros

PROF. FLOR EDUARDO CUADROS  
 DNI 29648485  
 TELEFONO 974211716

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Dr. Mendoza Paucar, Marcelino

INSTITUCION EDUCATIVA: E.E.S.P. MARÍA MONTESSORI

CARGO QUE DESEMPEÑA: DOCENTE

INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION: Analizar praxias bucofaciales para mejorar los problemas de lenguaje de los niños y niñas de 4 años de la IEI Nueva Arequipa, Cerro Colorado, 2022.

AUTORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION: GUTIÉRREZ SILVANO, CLESSY LUCERO. QUISPE CCAJALA, MARTHA JANETH. TICLLAHUANACO SIVINCHA, CLEOFE.

**LISTA DE COTEJO SOBRE PROBLEMAS DE LENGUAJE PARA DOCENTE**

II. ASPECTOS DE EVALUACION  
 MUY DEFICIENTE (1)                      DEFICIENTE (2)                      ACEPTABLE (3)  
 BUENO (4)                                      EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de antigüedades.				√	
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en sus aspectos conceptuales y operacional.				√	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.				√	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con las definiciones conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad intelectual del principiante.				√	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad.				√	
INTECCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes.				√	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permite analizar, describir y explicar la realidad del motivo de investigación.				√	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica.				√	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación.				√	
SUB TOTAL					36	
TOTAL 36						

III. OPINION DE APLICABILIDAD

Puede lograr reflejo de la realidad.

IV. PROMEDIO DE VALORACION ..... **B U E N O** .....

AREQUIPA 28 de ABRIL del 2023

FIRMA Y POS FIRMA

DNI .....29262189.....

TELEFONO .....959839120.....

EMPRESA EDUCATIVA MARÍA MONTESSORI E.I.R.L.	
MESA DE PARTES	
Fecha:	05 / 05 / 23
Hora:	
Recibido por:	Naty
Observaciones:	
Exp. N°	Folios:

### INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: GILMA SONIA AGUILAR GONZALES  
 INSTITUCION EDUCATIVA: I.E.S. Y E.E.S.P. MARIA MONTESSORI  
 CARGO QUE DESEMPEÑA: DIRECTORA DE CALIDAD

INSTRUMENTO MOTIVO DE INVESTIGACION: LISTA DE COTEJO SOBRE DIFICULTADES DE LENGUAJE PARA NIÑOS

AUTOR DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION: GUTIÉRREZ SILVANO, Clessy Lucero, QUISPE

CCAJALA, Martha Janeth, TICLLAHUANACO SIVINCHA, Cleofe

#### II. ASPECTOS DE EVALUACION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3)  
 BUENO (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de antigüedades.			X		
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con la variable en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en sus aspectos conceptuales y operacional.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con las definiciones conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores, manera que permite agilizar la capacidad intelectual del principiante.			X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en calidad y cantidad.	X				
INTECCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medir la capacidad intelectual de los participantes.			X		
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permite analizar, describir y explicar la realidad del motivo de investigación.	X				
COHERENCIA	Los ítems del instrumento presentan similitud en la intencionalidad y coherencia para que el participante infiera sus conocimientos de acuerdo a la exploración lúdica.				X	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados responden al propósito de la investigación.				X	
SUB TOTAL			4	15	8	
TOTAL				27		

#### III. OPINION DE APLICABILIDAD

ASEGURASE QUE SEA SUFICIENTE LA CANTIDAD DE LAS PREGUNTAS, ES DECIR QUE TENGA CONSISTENCIA. DESPUES EL INSTRUMENTO ES ACEPTABLE SE PUEDE APLICAR.

#### IV. PROMEDIO DE VALORACION: DOCE

EMPRESA EDUCATIVA MARIA MONTESSORI E.I.R.L.  
 MESA DE PARTES

Fecha: 04 / 10 / 2022  
 Hora: 7:50  
 Recibido por: [Firma]  
 Observaciones:  
 Em. N°

AREQUIPA, 3 DE OCTUBRE DEL 2022

GILMA SONIA AGUILAR GONZALES

DNI 30858300

TELEFONO 959638341

**ANEXO 3****SOLOCITUD DE PERMISO**

SOLICITO: Permiso para realizar aplicación de actividades de investigación

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL NUEVA AREQUIPA- CERRO COLORADO

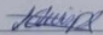
Yo Martha Jeaneth Quispe Ccajala, identificado con DNI N° 72244217, con domicilio Jr. Quiñonez Mz S-2 Lt 01- Las Malvinas-Cayma. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que en representación de mis compañeras, Clessy Lucero Gutiérrez Silvano y Justina Cleofe Ticllahuanaco Sivincha con quienes vengo realizando nuestro trabajo de tesis de investigación experimental sobre el tema "PRAXIAS BUCOFACIALES PARA MEJORAR LAS DIFICULTADES DE LENGUAJE EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS", trabajo que requiere de aplicación de algunas actividades, considerando que actualmente nos encontramos realizando la práctica profesional en su institución, pedimos que se nos conceda la posibilidad de aplicar las actividades en los niños y niñas del aula 4 "A", quienes se beneficiarían con el programa al mejorar su lenguaje, estas aplicaciones serían durante 15 días en los bloques de hora de taller.

Consideramos que nuestro aporte con el grupo de niños mencionado ayudará en su mejora de los aprendizajes, deseando parabienes en su gestión ruego a usted acceder a mi solicitud.

Arequipa, 31 de octubre del 2022

Atentamente



Martha Jeaneth Quispe Ccajala

DNI N° 72244217



**ANEXO 4**

**PROGRAMA DE ACTIVIDADES PARA MEJORAR LAS DIFICULTADES DE LENGUAJE A TRAVÉS DE PRAXIAS BUCOFACIALES**

- **Objetivo:** Elaborar actividades de aplicación para estudiantes de preescolar con la finalidad validar que sirven para mejorar su lenguaje.
- **Dirigido a:** Estudiantes de 4 años de la IEI Nueva Arequipa de Cerro Colorado
- **Tiempo de aplicación:** 16 días hábiles, de forma diaria y con una duración de 15 a 20 minutos, idealmente al inicio durante las actividades permanentes de ingreso.
- **Descripción de las actividades:**

• Actividad	Dimensión de lenguaje	Tipo de praxia	Objetivo de la actividad
Actividad N°01 Jugamos a imitar animalitos	Componente pragmático	Praxias labiales	En pares practican la simulación de bocas de animales para que sus compañeros adivinen
Actividad N°02 Adivina quién es	Componente pragmático	Praxias labiales	En grupos pequeños realiza sonidos onomatopéyicos para que sus compañeros pregunten o adivinen de que animal se trata
Actividad N°03 ¿Qué siento cuando...?	Componente pragmático	Praxias labiales	Describen utilizando sus labios la emoción que les genera la situación mostrada en cartillas
Actividad N°04 Adivina, adivinador	Componente semántico	Praxias linguales	Adivinan las palabras pronunciadas con movimientos de lengua exagerados dentro de la cavidad bucal
Actividad N°05 Jugamos a las charadas	Componente semántico	Praxias linguales	Expresa palabras utilizando movimientos exagerados de la

			lengua dentro de la cavidad bucal
Actividad N°06 La señora lengua va a pasear	Componente morfosintáctico	Praxias linguales	Realiza ejercicios con la lengua al escuchar indicaciones sencillas sobre como moverla
Actividad N°07 ¿Cómo es ...?	Componente morfosintáctico	Praxias linguales	Juegan a colocar adjetivos a las palabras para aumentar la longitud de las frases hablando rápido y lento
Actividad N°08 Hablamos mascando chicle	Componente fonético fonológico (Vocales abiertas)	Praxias mandíbula	Pronuncia las vocales abiertas a,e,o realizando el ejercicios de masticar chicle abriendo mucho la boca.
Actividad N°09 Hablamos con la boca cerrada	Componente fonético fonológico (Vocales cerradas)	Praxias mandíbula	Pronuncia las vocales cerradas i,u cerrando fuertemente la mandíbula y los labios
Actividad N°10 Explota mi boca con la P	Componente fonético fonológico (P)	Praxias mejillas	Pronuncia la consonante P realizando el ejercicio de inflar las mejillas de lado a lado y explotar en la boca
Actividad N°11 Soplando la M por mi nariz	Componente fonético fonológico (M)	Praxias mejillas	Pronuncia la letra M al inflar las mejillas y soltar el aire por la nariz produciendo el sonido
Actividad N°12 Mi lengüita suena con la T	Componente fonético fonológico (T)	Praxias linguales	Pronuncia la T al realizar el ejercicio de sacar y meter la lengua rápidamente

Actividad N°13 La S de la serpiente	Componente fonético fonológico (S)	Praxias velo paladar	Pronuncia la S al realizar el ejercicio de <b>colocar la lengua</b> hacia arriba <b>detrás de los dientes</b> y soplar fuerte <b>para</b> apagar velas
Actividad N°14 Puedo pronunciar la L	Componente fonético fonológico (L)	Praxias velo paladar	Pronuncia la L al realizar el ejercicio de colocar la lengua en la parte anterior del paladar e ingresando aire para producir el sonido
Actividad N°15 Besos con B	Componente fonético fonológico (B)	Praxias labiales	Pronuncia la B realizando el ejercicio de enviar besos desde adentro hacia afuera para producir el sonido
Actividad N°16 Sonido con N	Componente fonético fonológico (N)	Praxias mandíbula	Pronuncia la N al <b>cerrar los</b> dientes y atrapar <b>la lengua</b> <b>detrás de los dientes superiores</b> para producir <b>el</b> <b>sonido</b>
Actividad N°17 Hago la Ñ con mi nariz	Componente fonético fonológico (Ñ)	Praxias velo paladar	Pronuncia la Ñ al realizar el ejercicio de colocar la lengua en la parte anterior del paladar y sacando el aire por la nariz para producir el sonido
Actividad N°18 Soplado con la F	Componente fonético fonológico (F)	Praxias mejillas	Pronuncia la F al realizar el ejercicio de soplar plumas y burbujas para producir el sonido

Fuente: Elaboración propia

### Actividad N°01: Jugamos a imitar animalitos



**Objetivo:** En pares practican la simulación de bocas de animales para que sus compañeros adivinen

Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal de inicio la canción mi rancho bonito, donde los niños van a imitar algunos sonidos de los animales y la maestra exagera los movimientos de la boca para que ellos repitan el movimiento.</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5´
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realiza un sorteo entre los niños y se forman parejas para trabajar.</li> <li>- Se indica que un niño debe realizar con la boca el sonido del animalito, haciendo gestos solo con los labios, el otro niño decir que animal es e imitar el movimiento de los labios.</li> <li>- Al niño que realiza la imitación se le entrega unas cartillas con las imágenes de los animalitos que va a imitar.</li> <li>- Se coloca música de fondo y se monitorea a cada grupo para que realicen el ejercicio</li> </ul>	10´
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5´

### Actividad N°02: Adivina quién es

**Objetivo:** En grupos pequeños realiza sonidos onomatopéyicos para que sus compañeros pregunten o adivinen de que animal se trata



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal las adivinanzas con pictogramas, se realiza la lectura con ayuda de los niños apoyados en las imágenes.</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5´
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se forman equipos de 5 niños mediante un sorteo con sus fotografías</li> <li>- Se les entrega pizarras con plumón de pizarra, para que dibujen un animal que les gusta.</li> <li>- Se pide a un niño que realice el sonido del animal que dibujó con los labios, no debe mostrar su pizarra.</li> <li>- Los niños que escuchan el sonido imitar su reproducción usando los labios y adivinar de que animalito se trata.</li> <li>- Se coloca música de fondo y se colocan estrellas de incentivo a los grupos que trabajan bien la gesticulación con la boca.</li> </ul>	10´
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5´

### Actividad N°03: ¿Qué siento cuando...?

**Objetivo:** Describen utilizando sus labios la emoción que les genera la situación mostrada en cartillas



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal retahíla en la casa de pinocho (niños en asamblea)</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5´
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se sientan en semi círculo al aire libre.</li> <li>- Se les comenta que la actividad consiste en hacer gestos con la cara, de acuerdo a las cartillas que se les mostrará.</li> <li>- Hacen el ejercicio de imitar cada gesto lingual de acuerdo a las emociones, haciendo mucha gesticulación.</li> <li>- Se narra una historia apoyada en cartillas que muestran situaciones que generan alegría, tristeza, cólera, asombro, miedo, duda, al momento de observar la situación la maestra les pide que realicen el ejercicio de realizarlo con los labios.</li> <li>- La maestra durante la narración exagera los gestos que se pueden realizar con los labios para que los niños lo imiten.</li> </ul>	10´
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5´

**Actividad N°04: Adivina, adivinador**

**Objetivo:** Adivinan las palabras pronunciadas con movimientos de lengua exagerados dentro de la cavidad bucal



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal rimas con objetos de la casa, mesa – pesa, casa – masa, etc se juega con los niños para que realicen rimas propias creados por ellos. (sonidos de rima final)</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5´
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se disponen en asamblea para realizar el trabajo.</li> <li>- La maestra les muestra las cartillas con imágenes que utilizará para el juego.</li> <li>- El juego consiste en escucha con atención y mirar como la maestra pronuncia algunas palabras, sin emitir sonidos solo con movimientos de los labios.</li> <li>- Los niños asocian el movimiento a alguna de las imágenes mostradas al inicio.</li> <li>- Los niños que adivinan van acumulando estrellas en un panel con sus nombres,</li> <li>- Al reconocer la palabra que pronuncia la profesora los niños realizan el ejercicio de vocalización de la palabra utilizando solo los labios</li> </ul>	10´
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5´

### Actividad N°05: Jugamos a las charadas

**Objetivo:** Expresa palabras utilizando movimientos exagerados de la lengua dentro de la cavidad bucal

42

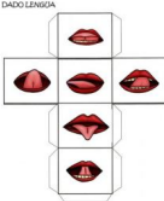


Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal un trabalenguas: Tres tristes tigres tragaban trigo en tres tristes trastos en un trigal, en un trigal tres tristes tigres tragaban trigo en tres tristes trastos.</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5´
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna para realizar la actividad</li> <li>- La maestra les explica que de su caja especial sacará una foto y ese niño que salga deberá salir al frente, escoger una cartilla y hacer la charada para todos.</li> <li>- Las cartillas contienen imágenes de dibujos animados o películas infantiles.</li> <li>- Al inicio la maestra se pone como ejemplo y realiza la pronunciación exagerada del título de una película y mueve su cuerpo para dar a conocer de cual se trata, los niños adivinan la charada.</li> <li>- Se realiza el ejercicio procurando que todos cumplan con la vocalización exagerada de las palabras</li> <li>- Los niños que van adivinando van ganando estrellas de participación</li> </ul>	10´
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5´

### Actividad N°06: La señora lengua va a pasear

**Objetivo:** Realiza ejercicios con la lengua al escuchar indicaciones sencillas sobre como moverla



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal el canticuento de la señora lengua <a href="https://www.youtube.com/watch?v=imz9li3vhTs">https://www.youtube.com/watch?v=imz9li3vhTs</a></li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna para realizar la actividad</li> <li>- La maestra les muestra un dado con distintos movimientos para la lengua y un frasco de mermelada.</li> <li>- Los niños deberán lanzar el dado por turnos y de acuerdo al lugar donde indique el movimiento de la lengua untarán la mermelada con apoyo de la maestra</li> <li>- Se coloca un fondo musical y se inicia con el juego procurando que todos los niños participen en el lanzamiento del dado para que se sientan motivados en realizar el ejercicio.</li> <li>- El niño que lanza el dado da las indicaciones de como moverán la lengua y donde posicionarla de acuerdo a la imagen</li> </ul> 	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°07: ¿Cómo es ...?

**Objetivo:** Juegan a colocar adjetivos a las palabras para aumentar la longitud de las frases hablando rápido y lento



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal un canticuento con ritmo lento y rápido</li> <li>- <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0VANIrCNPQ4">https://www.youtube.com/watch?v=0VANIrCNPQ4</a></li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna para realizar la actividad</li> <li>- Se les entrega unas paletas de caramelo para ejercitar la lengua y se les menciona que jugarán con la lengua utilizando la canción del inicio.</li> <li>- Se les muestran cartillas y los niños deben describir lo que son, por ejemplo, son tarros de leche, la maestra pregunta ¿Cómo son? Los niños deben aumentar las características que observan, complementando la oración, en este caso los tarros de leche son grandes.</li> <li>- Usa ritmos rápidos y lentos para poder dar a conocer los enunciados, si cumple con el propósito se coloca otra vez la canción para que jueguen con su lengua y laman sus paletas con el ritmo lento y rápido.</li> <li>- Se repite la dinámica con otras cartillas que deberán contener imágenes de su agrado</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°08: Hablamos mascando chicle

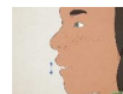
**Objetivo:** Pronuncia las vocales abiertas a,e,o realizando el ejercicios de masticar chicle abriendo mucho la boca.



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<p>Se utiliza como juego verbal una jitanjáfora</p> <p>59 Pito, pito, gorgorito ¿dónde vas tu tan bonito?</p> <p>A la era verdadera, pin, pon fuera.</p> <p>- Se les comunica el objetivo de la actividad</p>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños salen al aire libre a sentarse en círculo</li> <li>- La maestra les muestra unos chicles, les indica que deben mascarlos sin pasar el chicle</li> <li>- Ejercitan con el chicle masticando sin cerrar la boca, se realizan movimientos muy abiertos y cerrados.</li> <li>- La maestra coloca la música los niños realizan el ejercicio con el chicle, cuando pausa la música levanta un letrero con una vocal abierta, pudiendo ser la a, e, o, los niños sacan el chicle de la boca y producen el sonido de la vocal, luego ingresan otra vez el chicle a la boca y repiten el procedimiento.</li> <li>- Durante la pronunciación del fonema vocal abierta, se debe procurar que los niños abran mucho la boca y emitan sonidos altos y bajaos con la vocal.</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer?</li> <li>¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°09: Hablamos con la boca cerrada

**Objetivo:** Pronuncia las vocales cerradas i,u cerrando fuertemente la mandíbula y los labios



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<p>38</p> <p>- Se utiliza como juego verbal una retahíla <b>En la casa de pinocho todos cuentan hasta ocho pin uno, pin dos, pin tres, pin cuatro, pin cinco, pin seis, pin siete y pin ocho.</b></p> <p>- Se les comunica el objetivo de la actividad</p>	5´
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<p>- Los niños salen al aire libre a sentarse en círculo</p> <p>- La maestra les muestra títeres y un plátano, les explica que los títeres deben decir las vocales pero que no tienen voz, los niños deben hacer su voz.</p> <p>- Hay una condición para el juego, deben untar plátano en los labios para cerrarlos, de esta forma hablarán con la boca cerrada</p> <p>- El juego inicia con un recorrido por el patio, de forma lenta, al tocar un silbato cada niño debe tomar un títere y buscar una pareja para que les hable algo con la boca cerrada.</p> <p>- En los intermedios del juego se les unta el platanito para que los niños recuerden que deben guardar los labios cerrados</p> <p>- No olvidar que deben pronunciar las vocales débiles i y u para ello la maestra indicará durante el juego que se pronuncien</p>	10´
Cierre	Verbalización	<p>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</p>	5´

### Actividad N°10: Explota mi boca con la P

**Objetivo:** Pronuncia la consonante P realizando el ejercicio de inflar las mejillas de lado a lado y explotar en la boca



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<p>10</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal una rima <b>Pepe el perico come plátano y papaya y le gusta la playa</b></li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna al aire libre</li> <li>- La maestra les muestra unos globos, estos deben ser inflados utilizando el aire de sus pulmones.</li> <li>- Cuando todos los niños hayan inflado su globo se les pide soltar lentamente el aire del globo</li> <li>- Luego, juegan a simular que ellos son los globos y deben llenar sus mejillas con mucho aire y lo sacan haciendo una explosión con los labios</li> <li>- Otra vez juegan a inflar sus mejillas como globos y alternan el aire de una mejilla a la otra y luego hacen una explosión con los labios.</li> <li>- Repiten el ejercicio solo que esta vez al finalizar explotan los labios diciendo p</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°11: Soplando la M por mi nariz

**Objetivo:** Pronuncia la letra M al inflar las mejillas y soltar el aire por la nariz produciendo el sonido



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal canción la vaca lola, los niños cantan y realizan los sonidos de la vaca mmmmmmmuuuuuuu</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5´
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños en asamblea en el suelo</li> <li>- La maestra les muestra burbujeros</li> <li>- Juegan a Simón dice se tocan la lengua, la mueven, inflan las mejillas, se tocan la nariz</li> <li>- Ejercitan inflando las mejillas con mucho aire y soplando los burbujeros con fuerza, lo realizan varias veces para que midan la cantidad de fuerza del soplo.</li> <li>- Se ejercita tomando aire por la boca, se contiene entre las dos mejillas y se la saca por la nariz, haciendo retumbar las fosas nasales.</li> <li>- Se juega una vez más con la canción de la vaca lola para que los niños al finalizar puedan emitir el sonido de la M sacando el aire por la nariz</li> </ul>	10´
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer?</li> <li>¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5´

### Actividad N°12: Mi lengüita suena con la T

**Objetivo:** Pronuncia la T al realizar el ejercicio de sacar y meter la lengua rápidamente



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal la canción la lengua revoltosa <a href="https://www.youtube.com/watch?v=djKlftPkWb">https://www.youtube.com/watch?v=djKlftPkWb</a></li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños en asamblea en el suelo</li> <li>- La maestra les muestra un pote de mermelada, les indica que van a ejercitar la lengua sacándola y metiéndola rápidamente.</li> <li>- Se le coloca a cada niño un poco de mermelada entre la boca y el mentón</li> <li>- Luego se coloca la canción <a href="https://www.youtube.com/watch?v=pVfg3-l7VZ0">https://www.youtube.com/watch?v=pVfg3-l7VZ0</a></li> <li>- Y se ejercita sacando la lengua para tocar la mermelada e ingresarla otra vez a la boca, primero lento para comprender como se hará y luego rápido.</li> <li>- Se coloca otra vez mermelada, pero ahora solo en los labios como si se estuvieran pintando con lápiz labial, se hace el mismo ejercicio de sacar y meter la lengua, primero lento y luego rápido.</li> <li>- Se unta por última vez en los labios y se realiza una vez más el ejercicio y se les pide producir el sonido de la T</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°13: La S de la serpiente

**Objetivo:** Pronuncia la S al realizar el ejercicio de **colocar la lengua** hacia arriba **detrás de los dientes** y soplar fuerte **para** apagar velas



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal el <u>canticuento</u> soy una serpiente, donde los niños interactúan y cantan</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna al aire libre</li> <li>- La maestra les muestra una vela de cumpleaños y coloca un fondo musical suave</li> <li>- La maestra invita a los niños a deslizar su cuerpo como serpientes en el piso.</li> <li>- Luego les pide posicionar su lengua detrás de los dientes sobre el paladar</li> <li>- Con ayuda de una paletita se les ayuda a los niños a colocarla en el lugar correcto.</li> <li>- Los niños reproducen el sonido de la <u>Sssssssssssss</u></li> <li>- Luego por turnos con ayuda de la profesora apagan velitas produciendo el sonido S</li> <li>- Para finalizar se les presenta una rima donde los niños deben utilizar el fonema de la S correctamente <u>pronunciado</u> <u>Sista</u> la Serpiente vive sonriente y usa la sombrilla cuando se sienta en la silla</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer?</li> <li>¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

**Actividad N°14: Puedo pronunciar la L**

**Objetivo:** Pronuncia la L al realizar el ejercicio de colocar la lengua en la parte anterior del paladar e ingresando aire para producir el sonido



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal una adivinanza Tengo una melena larga, soy fuerte y muy veloz, abro la boca muy grande y doy miedo con mi voz ¿Qué será? ¿Qué será?</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna</li> <li>- La maestra les pide jugar el juego a gogo, para nombrar algunos nombres de animales que conocen, juegan a decir sus nombres y hacer sus sonidos onomatopéyicos.</li> <li>- La maestra les dice, Simón dice, que saquen la lengua, luego que hagan movimientos con la lengua, estirándola hacia la nariz y luego hacia la barbilla, finalmente tocando con la punta de la lengua una mejilla y luego la otra.</li> <li>- Después de haber ejercitado con la lengua, se les pide realizar movimientos de la lengua dentro de la boca, tocando con la punta por encima de los dientes.</li> <li>- Para terminar, se colocan la punta de la lengua en el paladar, se saca el aire con la lengua apoyada y se produce el sonido de la L</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

**Actividad N°15: Besos con B**

**Objetivo:** Pronuncia la B realizando el ejercicio de enviar besos desde adentro hacia afuera para producir el sonido



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal una ronda del barquito chiquito</li> <li><a href="https://www.youtube.com/watch?v=ID6e81Gt3mA">https://www.youtube.com/watch?v=ID6e81Gt3mA</a></li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna</li> <li>- La maestra les muestra un cuento que les narrará, les explica que durante la narración ellos deben realizar unos movimientos, por ejemplos cuando la historia sea triste, pondrán carita de tristeza y cuando vean que es bonita enviarán muchos besos.</li> <li>- Antes de iniciar la historia, practican con la maestra como enviar besos haciendo el sonido de la B con sus labios. Ejercitando primero haciendo zumbido como moto con los labios y luego abriendo y cerrando los labios con sonidos</li> <li>- Durante la lectura del cuento cuando los niños logren realizar los sonidos de los besos con la B se les acumulará estrellitas de participación.</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°16: Sonido con N

**Objetivo:** Pronuncia la N al cerrar los dientes y atrapar la lengua detrás de los dientes superiores para producir el sonido



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal una rima, Tina la nutria es una buena nadadora y juega en la nieve con sus amigos que son nueve</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna</li> <li>- La maestra les muestra chupetines y les indica que trabajarán con su lengua</li> <li>- Realizan como primer ejercicio lamer su chupetín de arriba hacia abajo con mucha fuerza para hacer elástica la lengua</li> <li>- Como segundo ejercicio pasan la lengua por el chupetín de forma circular, primero al lado derecho y luego hacia la izquierda.</li> <li>- Colocan el chupetín afuera de su boca, luego sacan y meten la lengua, con ritmo rápidos y lentos.</li> <li>- Se les hace guardar el chupetín</li> <li>- Colocan la lengua entre sus dientes y botan el aire por la nariz produciendo el sonido de la N</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°17: Hago la Ñ con mi nariz

**Objetivo:** Pronuncia la Ñ al realizar el ejercicio de colocar la lengua en la parte anterior del paladar y sacando el aire por la nariz para producir el sonido



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal una rima Hagamos jugo de piña, endulcémoslo con caña y démosle a la niña</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en media luna</li> <li>- La maestra les menciona que trabajarán ejercicios con la lengua, dientes y la nariz</li> <li>- Se ejercita en primer lugar el vibrato de las fosas nasales produciendo sonido de las abejas, se invita a los niños a ser abejas y volar por el aula realizando el sonido de vibrato nasal</li> <li>- Luego se les pide a los niños que, sentados en su lugar, empujen con fuerza el paladar hacia arriba utilizando su lengua.</li> <li>- En tercer lugar, los niños apoyan la lengua en el paladar y votan el sonido de la Ñ haciendo salir el aire por la nariz</li> <li>- Realizan la producción del sonido en volumen alto, bajo, rápido y lento</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer? ¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

### Actividad N°18: Soplando con la F

**Objetivo:** Pronuncia la F al realizar el ejercicio de soplar plumas y burbujas para producir el sonido



Procesos pedagógicos	Procesos didácticos	Estrategias utilizadas	Tiempo
Inicio	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utiliza como juego verbal una adivinanza sobre el viento</li> <li>- Se les comunica el objetivo de la actividad</li> </ul>	5'
Desarrollo	Ejercitación lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niños se sientan en el patio en círculo</li> <li>- La maestra les muestra unas plumas, burbujeros y un cartel con la letra F</li> <li>- Se les indica que van a aprender a soplar para hacer la letra F</li> <li>- En un primer turno se les entrega las plumas, que deberán sostener en la mano, cuando la maestra indique deben soplarla para moverla. Al observar el cartel de la F deben realizar el sonido del fonema, soplando la pluma</li> <li>- En un segundo tiempo se trabaja con los burbujero, se les pide a los niños que soplen suavemente sus burbujeros para hacer burbujas, luego se realiza el procedimiento anterior, al levantar el cartel con la letra F todos los niños deben emitir el fonema.</li> <li>- Los niños que realicen el ejercicio y emitan el fonema correctamente recibirán estrellitas de participación</li> </ul>	10'
Cierre	Verbalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metacognición ¿Qué lograron hacer?</li> <li>¿Cómo lo hicieron? ¿Para qué sirve lo que hicieron?</li> </ul>	5'

**ANEXO 5**  
**EVIDENCIAS DE APLICACIÓN**

**Actividad N°01**

**02/11/22**

Jugamos a imitar animalitos

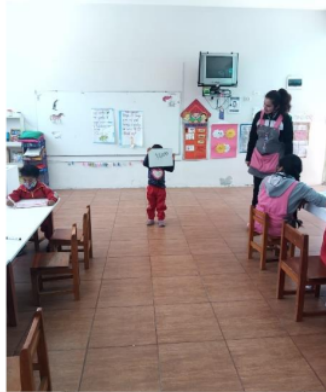


NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQQUE, STEFANY ROSA		X
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN		X
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA		X
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT	X	
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°02**

**03/11/22**

Adivina quién es



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°03**

**04/11/22**

¿Qué siento cuando...?



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT	X	
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON	X	
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°04**

**07/11/22**

Adivina, adivinador



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

Actividad N°05

08/11/22

Jugamos a las charadas

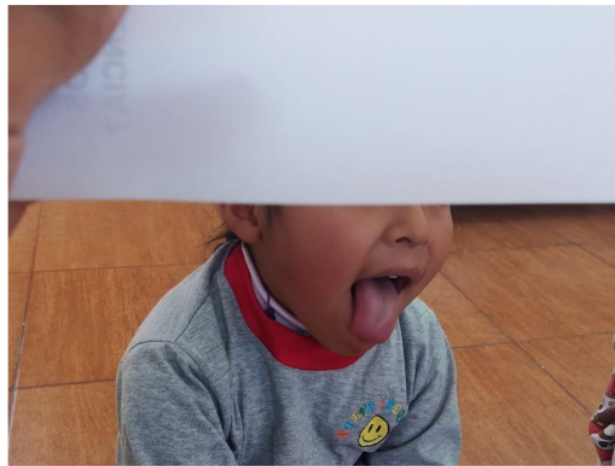


NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA		X
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°06**

**09/ 11 /22**

La señora lengua va a pasear





NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°07**

**10/11 /22**

¿Cómo es ...?



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA		X
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°08**

11/ 11 /22

Hablamos mascando chicle



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR		X
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°09**

**14/ 11 /22**

Hablamos con la boca cerrada



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR		X
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA		X
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**1**  
**Actividad N°10**

15/ 11 /22

Explota mi boca con la P



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR		X
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE		X
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°11**

16/ 11 /22

Soplando la M por mi nariz

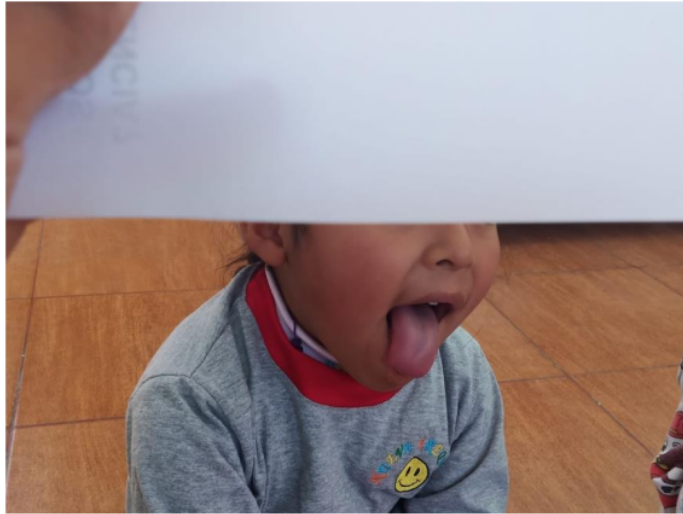


NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR		X
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°12**

17/ 11 /22

Mi lengüita suena con la T



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA		X
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA		X
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°13**

**18/11 /22**

La S de la serpiente



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR		X
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°14**

**21/ 11 /22**

Puedo pronunciar la L



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA		X
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°15**

**22/ 11 /22**

Besos con B



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQQUE, STEFANY ROSA		X
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA		X
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS	X	
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°16**

**23/ 11 /22**

Sonido con N



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQQUE, STEFANY ROSA		X
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR	X	
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

**Actividad N°17**

**24/ 11 /22**

Hago la Ñ con mi nariz



NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR		X
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

Actividad N°18

25/ 11/22

Soplando con la F





NOMBRES	PARTICIPO	
	SI	NO
CARLOS ASMAT, ARIANA CAMILA	X	
CHAVEZ HUAYLLA, IVANNA SOFIA	X	
CHOQUEHUAYTA TURPO, DASHLY ARIANA		X
COLQUE CCOLQQUE, STEFANY ROSA	X	
CORAHUA HUACARPUMA, DEMIAN EHMIR		X
FLORES ZAMBRANO, LUZ ANGELA	X	
HUAMANI APAZA, ISMAEL JOAQUIN	X	
LIPA ORTIZ, JORDAN ETEPHANO		X
PUMA BLANCO, JARED MARCOS		X
ROJAS LIMA, LUANA ANTONELLA	X	
TORRES GUERRA, YEICOB SALVADOR		X
TOTOCAYO QUISPE, ELIF	X	
VERGARAY DE LA CRUZ, KORINA POLETT		X
VILCA MENDIGURI, RAFAEL ANDRE	X	
YANAPA CRUZ, GADIEL JHOSIAS GERSON		X
YUPANQUI HUAMANI, ABEL DYLAN		X
ZEBALLOS SUPO, KENDRA ANTONELA	X	

# INV 3 C

## INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="http://ispa.edu.pe:8080">ispa.edu.pe:8080</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://repositorio.unae.edu.ec">repositorio.unae.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1%
9	<a href="http://dspace.ucacue.edu.ec">dspace.ucacue.edu.ec</a> Fuente de Internet	

<1 %

10

[dspace.unl.edu.ec](https://dspace.unl.edu.ec)

Fuente de Internet

<1 %

11

[repositorio.uncp.edu.pe](https://repositorio.uncp.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

12

[repositorio.unsa.edu.pe](https://repositorio.unsa.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

13

[1library.co](https://1library.co)

Fuente de Internet

<1 %

14

[repositorio.monterrico.edu.pe](https://repositorio.monterrico.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

15

[repositorio.ucsg.edu.ec](https://repositorio.ucsg.edu.ec)

Fuente de Internet

<1 %

16

[repositorio2.udelas.ac.pa](https://repositorio2.udelas.ac.pa)

Fuente de Internet

<1 %

17

[rephip.unr.edu.ar](https://rephip.unr.edu.ar)

Fuente de Internet

<1 %

18

Submitted to Southern New Hampshire  
University - Continuing Education

Trabajo del estudiante

<1 %

19

[renatiqa.sunedu.gob.pe](https://renatiqa.sunedu.gob.pe)

Fuente de Internet

<1 %

20

[reunir.unir.net](https://reunir.unir.net)

Fuente de Internet

<1 %

21

[www.utupub.fi](http://www.utupub.fi)

Fuente de Internet

<1 %

22

[repositorio.untumbes.edu.pe](http://repositorio.untumbes.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

23

[repositorio.uct.edu.pe](http://repositorio.uct.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

24

Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú

Trabajo del estudiante

<1 %

25

Submitted to Universidad de San Martín de Porres

Trabajo del estudiante

<1 %

26

Submitted to Instituto de Educación Superior Pedagógico Público JUAN XXIII de ICA

Trabajo del estudiante

<1 %

27

Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla

Trabajo del estudiante

<1 %

28

[programa.cienciayeducacion.rimed.cu](http://programa.cienciayeducacion.rimed.cu)

Fuente de Internet

<1 %

29

[repositorio.upao.edu.pe](http://repositorio.upao.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

30

[repositorio.ug.edu.ec](http://repositorio.ug.edu.ec)

Fuente de Internet

<1 %

31

[repositorio.unheval.edu.pe](https://repositorio.unheval.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

32

[www.slideshare.net](https://www.slideshare.net)

Fuente de Internet

<1 %

33

[www.studocu.com](https://www.studocu.com)

Fuente de Internet

<1 %

34

"Handbook of Early Language Education",  
Springer Science and Business Media LLC,  
2022

Publicación

<1 %

35

Submitted to Universidad Loyola Andalucia

Trabajo del estudiante

<1 %

36

Submitted to Universidad Francisco de Vitoria

Trabajo del estudiante

<1 %

37

[brainly.lat](https://brainly.lat)

Fuente de Internet

<1 %

38

[core.ac.uk](https://core.ac.uk)

Fuente de Internet

<1 %

39

[revistalenguayliteratura.unan.edu.ni](https://revistalenguayliteratura.unan.edu.ni)

Fuente de Internet

<1 %

40

[dspace.unach.edu.ec](https://dspace.unach.edu.ec)

Fuente de Internet

<1 %

41	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
42	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
43	archive.org Fuente de Internet	<1 %
44	kudos.dfo.no Fuente de Internet	<1 %
45	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
46	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
47	catalonica.bnc.cat Fuente de Internet	<1 %
48	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
49	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
50	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

52	"Decisiones curriculares en co-docentes del segundo ciclo básico: un estudio mixto en el contexto de un programa de integración escolar", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2022 Publicación	<1 %
53	<a href="https://dspace.ueb.edu.ec">dspace.ueb.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
54	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
55	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
56	<a href="https://repositorio.umayor.cl">repositorio.umayor.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
57	<a href="https://repositorio.unsaac.edu.pe">repositorio.unsaac.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
58	<a href="http://www.dspace.uce.edu.ec:8080">www.dspace.uce.edu.ec:8080</a> Fuente de Internet	<1 %
59	<a href="http://www.kotaraindustries.com">www.kotaraindustries.com</a> Fuente de Internet	<1 %
60	Submitted to Universidad Tecnológica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
61	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %

62	<a href="https://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
63	Submitted to Lampasas High School Trabajo del estudiante	<1 %
64	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
65	Submitted to Universidad de Guayaquil Trabajo del estudiante	<1 %
66	<a href="https://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
67	Submitted to uni Trabajo del estudiante	<1 %
68	<a href="http://www.mdpi.com">www.mdpi.com</a> Fuente de Internet	<1 %
69	<a href="http://www.theibfr.com">www.theibfr.com</a> Fuente de Internet	<1 %
70	<a href="https://prezi.com">prezi.com</a> Fuente de Internet	<1 %
71	<a href="https://fddocuments.mx">fddocuments.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
72	<a href="https://slidehtml5.com">slidehtml5.com</a> Fuente de Internet	<1 %
73	Submitted to uniandesec Trabajo del estudiante	<1 %

74	<a href="http://www.tauntongazette.com">www.tauntongazette.com</a> Fuente de Internet	<1 %
75	Mansoor, Leila E, and Ros Dowse. "Effect of Pictograms on Readability of Patient Information Materials", <i>The Annals of Pharmacotherapy</i> , 2003. Publicación	<1 %
76	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
77	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	<1 %
78	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
79	<a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
80	<a href="http://worldwidescience.org">worldwidescience.org</a> Fuente de Internet	<1 %
81	<a href="http://www.journaltocs.ac.uk">www.journaltocs.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
82	"Proyecto de gestión curricular a través de mentoría colaborativa con la aplicación del modelo 5E en la asignatura de ciencias naturales en primer ciclo de educación	<1 %

# general básica", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2018

Publicación

83

Brenda Patricia Simón Chahuillco, Ofelia Carmen Santos Jiménez. "La dramatización como herramienta didáctica para la mejora de la calidad del aprendizaje en la expresión oral del idioma inglés, nivel inicial Institución Educativa Privada Canonesas de la Cruz – Pueblo Libre, Lima 2018", Journal of the Academy, 2020

Publicación

<1 %

84

Submitted to Universidad Autónoma de Nuevo León

Trabajo del estudiante

<1 %

85

[biblioteca.ciencialatina.org](http://biblioteca.ciencialatina.org)

Fuente de Internet

<1 %

86

[bronxlatin.com](http://bronxlatin.com)

Fuente de Internet

<1 %

87

[doaj.org](http://doaj.org)

Fuente de Internet

<1 %

88

[isg-konf.com](http://isg-konf.com)

Fuente de Internet

<1 %

89

[repositorio.ulvr.edu.ec](http://repositorio.ulvr.edu.ec)

Fuente de Internet

<1 %

90

[repositorioslatinoamericanos.uchile.cl](http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl)

Fuente de Internet

<1 %

91

[tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com](https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com)

Fuente de Internet

<1 %

92

[www.ffaj.or.jp](http://www.ffaj.or.jp)

Fuente de Internet

<1 %

93

[bitpadres.com](http://bitpadres.com)

Fuente de Internet

<1 %

94

[eroj.org](http://eroj.org)

Fuente de Internet

<1 %

95

[libros.catedu.es](http://libros.catedu.es)

Fuente de Internet

<1 %

96

[libros.ciencialatina.org](http://libros.ciencialatina.org)

Fuente de Internet

<1 %

97

[repositorio.uap.edu.pe](http://repositorio.uap.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

98

[repositorio.ucss.edu.pe](http://repositorio.ucss.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

99

[repositorio.upch.edu.pe](http://repositorio.upch.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

100

[repositorio.upeu.edu.pe](http://repositorio.upeu.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

101

[repositorio.utc.edu.ec](http://repositorio.utc.edu.ec)

Fuente de Internet

<1 %

102	<a href="https://repository.udem.edu.co">repository.udem.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
103	<a href="https://revistas.unica.cu">revistas.unica.cu</a> Fuente de Internet	<1 %
104	<a href="https://www.boystownpediatrics.org">www.boystownpediatrics.org</a> Fuente de Internet	<1 %
105	<a href="https://www.conapo.gob.mx">www.conapo.gob.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
106	<a href="https://www.dpsk12.org">www.dpsk12.org</a> Fuente de Internet	<1 %
107	<a href="https://www.dykinson.com">www.dykinson.com</a> Fuente de Internet	<1 %
108	<a href="https://www.guiainfantil.com">www.guiainfantil.com</a> Fuente de Internet	<1 %
109	"Applied Technologies", Springer Science and Business Media LLC, 2023 Publicación	<1 %
110	<a href="https://repositorio.escuelafolklore.edu.pe">repositorio.escuelafolklore.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
111	<a href="https://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
112	"Persistence and Emergencies of Inequalities in Latin America", Springer Science and Business Media LLC, 2022 Publicación	<1 %

---

Excluir citas      Apagado

Excluir coincidencias      Apagado

Excluir bibliografía      Apagado